



Maart 2004

Beste leden en sympathisanten van De Groenen,

Op 10 juni a.s. vinden de Europese verkiezingen plaats. Hoewel wij geen eigen lijst hebben ingediend, zijn De Groenen wel mede-oprichter van de Europese Groene Partij, die sinds februari dit jaar bestaat. Meer hierover leest u in het artikel van Xandra Asselbergs. Namens De Groenen heeft zij onlangs deelgenomen aan het eerste congres van de Europese Groene Partij in Rome.

Wij vonden de Europese verkiezingen een goede aanleiding om ons partijprogramma te actualiseren. Het nieuwe concept-programma vindt u in deze editie van GRAS (vanaf bladzijde 7). De vaststelling van het definitieve programma staat op de agenda voor het partijcongres op 4 april a.s. in Zwolle.

Amendementen op het partijprogramma kunt u sturen naar: [TITASH@hetnet.nl](mailto:TITASH@hetnet.nl). We ontvangen amendementen het liefst per e-mail, maar als u daar niet over beschikt, kunt u ze ook schriftelijk sturen naar Postbus 1251, 3500 BG te Utrecht. Alleen *concrete tekstvoorstellen* (inclusief voorstellen om teksten te schrappen) worden als amendement in behandeling genomen. Ook zijn we nog op zoek naar een goede titel voor het programma.

Verder in GRAS onder meer een artikel van Henk Tetteroo over het verzet tegen de aanleg van de A4 door Midden-Delfland.

Tot slot staan wij in deze GRAS stil bij het overlijden van Ben Kal, die in tal van opzichten veel voor De Groenen heeft betekend.

Namens het partijbestuur,  
Frank Plate

## 33e partijcongres De Groenen

Datum: zaterdag <sup>3</sup>4 april 2004

Plaats: Zaal De Enk, Enkstraat 67 te Zwolle  
Circa 8 minuten lopen vanaf station Zwolle

Congresvoorzitter: Aart van Acquoj

### Agenda:

Zaal open om 10.00 uur

- |       |  |
|-------|--|
| 10.30 | 1. Welkom door bestuur Zwolle                    |
| 10.35 | 2. Opening                                       |
|       | a. vaststellen v/d agenda.                       |
|       | b. notulen vorige partijcongres (zie deze GRAS)  |
|       | c. benoeming notulist                            |
| 10.45 | 3. Verslag van partijbestuur                     |
| 11.00 | 4. Verslag Europa, Xandra, Otto en Frank         |
| 11.15 | 5. Huishoudelijke zaken                          |
|       | a. Penningmeester (zie jaarverslag in deze GRAS) |
|       | b. Algemeen bestuur                              |
|       | c. Geschillencommissie                           |
| 12.00 | 6. Rondvraag                                     |

- |       |                              |
|-------|------------------------------|
| 12.30 | Lunchpauze                   |
| 13.30 | 7. 10 jaar De Groenen Zwolle |
| 14.00 | 8. De Groenen in discussie   |
|       | a. Nieuw Partij programma.   |
|       | b. De Groenen 2010.          |
| 16.00 | 9. Sluiting en nazit.        |

## Oproep: Kom naar Zwolle!

Het is nu drie maanden dat ik voorzitter van De Groenen ben. Voor de meesten, vrij onbekend. Daarom wil ik jullie graag persoonlijk ontmoeten in Zwolle. Om te kijken wat wij voor elkaar en De Partij kunnen doen. Hoe krijgen wij allen te samen De Groenen weer duidelijk op de politieke kaart en agenda in Nederland. Maar ook 10 jaar De Groenen in Zwolle laat je natuurlijk niet aan je voorbij gaan. Het is een mooie gelegenheid, om je Groenenvriendschapsbanden te versterken. Tot ziens in Zwolle.

Aart van Acquoj, voorzitter

## Verslag 32<sup>e</sup> partijcongres De Groenen

Zaterdag 13 december 2003 in Centrum Cunera, Nieuwegracht 32 te Utrecht

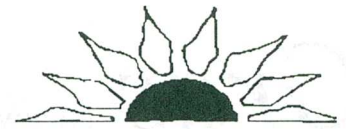
Aanwezig 19 leden: Cor Loos (voorzitter), Bert Klijs, Jacques de Coo, Dick Westra, Huib Poortman, Rob Verlinden, Andreas Ligtvoet (notulist 2<sup>e</sup> deel), Reinier van Eijk, Otto ter Haar (notulist 1<sup>e</sup> deel), Michiel van Harten, David Blik, Frank Plate, Ruud Repko, Peter Pot, Jan Hartstra, Theo Doornebosch, Tetsje Tichelaar, Xandra Asselbergs, Margje van Eijk.  
Afwezig met kennisgeving: Aart vanAcquoj, Rob Visser.

1. Cor Loos opent de vergadering om 10:42 uur. Aart van Acquoj is wegens ziekte verhinderd, maar licht zijn kandidatuur voor het partijvoorzitterschap schriftelijk toe.  
Aan de agenda wordt toegevoegd: 9a In Memoriam Ben Kal.

2. Bert Klijs houdt een korte speech waarin hij onder meer verwijst naar een artikel van Kirsten Kuipers in Milieudefensie, september 2003, en naar de econoom Roefie Hueting.

3. De notulen van het 31<sup>e</sup> congres van 14 juni 2002 worden ongewijzigd goedgekeurd.

4. Jacques de Coo doet verslag voor het partijbestuur. Er is contact geweest met het partijbestuur van GroenLinks. We kregen één week om te reageren op het concept Europees programma. Er komt een lijstverbinding tussen GroenLinks en de PvdA bij de Europese verkiezingen. Wim de Boer, vroeger bij het Groen Platform, is nu wethouder in Leiden.  
Rob: GroenLinks schuift op richting PvdA  
Jacques: De website is in goede handen bij Taco Hoekwater.  
Otto: Het Groene Forum ziet er slecht uit.  
Frank: iemand van het DB moet dat op zich nemen.  
Rob: er is een tanend aantal leden  
Jacques: Ik heb met Xandra overlegd over Europese zaken. Zij heeft een rugblessure.  
Frank: Xandra is uitgenodigd voor de volgende DB-vergadering In Amsterdam gaat het niet goed.



Michiel: De Groene leden in Amsterdam moeten eens bij elkaar komen.

Huib: met een goede afvaardiging van het DB

Bert: neem een onafhankelijke voorzitter uit het DB

Otto: neem om te beginnen contact op met Bert Tiddens en Paul Berendsen, die zitten in het partijbestuur. Het DB moet zorgen dat ze weer de leiding krijgt, ook in Amsterdam

Rob: helemaal mee eens

## 5. Decharge partijbestuur over 2002

Cor leest de brief met decharge voor. Otto wordt met applaus gedechargeerd voor 2002.

## 6. Begroting 2004.

Andreas: Gras is in 2003 twee keer uitgekomen. Dat wordt weer vier keer in 2004. Het DB twijfelt of we door moeten gaan met Locomotie. We willen in elk geval minder betalen.

Otto: De contributie van de EFGP was €900,= en gaat naar €1000,=

Frank: Vanwege de discussie over de EFGP is het goedkeuren van de begroting op dat punt prematuur.

De begroting voor 2004 wordt goedgekeurd minus de post voor de EFGP.

## Korte pauze

## 7. Bestuurssamenstelling.

Aart van Acquoij licht zijn kandidatuur voor het partijvoorzitterschap schriftelijk toe.

Otto: Waarom is Rob maar voor één jaar kandidaat?

Rob: ik wil eerst zien hoe de partij zich ontwikkelt en ik heb een chronische ziekte.

Otto: hoe vind je het nu gaan?

Rob: Goed. We hebben een voorzitter die er altijd is op vergaderingen en men reageert op elkaars emails.

Het DB wordt bij acclamatie benoemd.

Het congres benoemt Aart bij acclamatie tot partijvoorzitter.

## 8. Congreswerkgroep.

We houden op 3 april in Zwolle een congres over het partijprogramma 2004.

Otto, Andreas en Cor vormen de congreswerkgroep.

## 9. Bert Klijs stapt in de programmacommissie.

Otto coördineert met Jacques de deelname van De Groenen in het Platform tegen de Nieuwe Oorlog.

## 9a Ben Kal

Ben Kal is kortgeleden overleden. Huib memoreert het enthousiasme waarmee Ben De Groenen vertegenwoordigde in Haarlem.

## 10 Verslag uit den lande

Otto vertelt dat de Groenen nog steeds betrokken zijn bij het Platform tegen de Nieuwe Oorlog. Hoewel we hiermee niet direct iets doen, kunnen individuele leden van De Groenen uiteraard aan acties deelnemen. Het feit dat we tegen de oorlog zijn is in ieder geval het uitdragen van de uitgangspunten van De Groenen.

Michiel vertelt over de goede samenwerking tussen DG en Groen Links in Zwolle. Op lokaal niveau zijn ze erg tevreden over de samenwerking: meningsverschillen zijn niet op basis van

partijlidmaatschap. Hoewel de uitgangspunten van beide partijen verschillend zijn, komen ze voor de lokale politiek vaak op hetzelfde neer. Aandachtspunten in Zwolle zijn sociale zaken en het behoud van groen buitengebied. DG/GL is de 3e partij van Zwolle; Peter Pot heeft een goede portefeuille: groen, onderwijs en welzijn.

In Amsterdam-Noord is, zegt Ruud, een motie aangenomen om holenbroeders (vogels) mogelijkheden te geven in gebouwen te schuilen en te broeden. Ook zijn moties gericht tegen het steriliseren van de groenvoorziening: het tekort aan bosjes en bomen heeft een negatief effect op de zangvogelstand.

Leiden leidt aan planeritis, volgens Jan. er wordt een miljoen euro uitgegeven voor de uitbreiding van het wegennet en 1,5 ton voor een kunstwerk van Jan Wolkers op het stationsplein.

LWG/De Groenen heeft een succesje geboekt met een motie voor het instellen van een milieucentrum. Dit werd breed gesteund. Verder is men bang voor de bioscience activiteiten aan de achterkant van het station.

Amsterdam Centraal: de fractie Amsterdam Anders/DG is teruggegaan van 3 naar 1 zetel, dus er worden nu prioriteiten gesteld qua aandachtspunten, helaas niet op gebied van zorg en sociale zaken. Samenwerking wordt bereikt met actiegroepen: schone kleren campagne.

In Roosendaal is zojuist een milieu-educatief centrum geopend. Bert is lid van de a-politieke Stichting Keerpunt, maar samenwerking met politieke partijen is wel mogelijk.

## 11 Europese Groenen

Xandra pleit voor lidmaatschap van de Europese Federatie van Groene Partijen. Allereerst omdat De Groenen vanaf het begin hierbij betrokken zijn geweest, het is een club van gelijkdenkende collega's tot Moldavië en de Oekraïne aan toe, en zo is het mogelijk ideeën uit te wisselen. Daarnaast wordt ons bestaansrecht ook ondersteund door dit lidmaatschap: we hebben een goed imago. Europa wordt steeds belangrijker, derhalve is het als politieke partij goed invloed te hebben in Europese politiek. Er is voor ons als lid mogelijkheid resoluties in te dienen en zo meer aandacht op ons te vestigen. Ook is het mogelijk subsidies te krijgen voor bepaalde activiteiten. Ook is er een campagneondersteuningscommissie (voor als we met Europese verkiezingen meedoen).

In de toekomst zal 1 Europese Partij opgericht worden waar we nu als oprichters lid van kunnen worden; later zal dat niet meer kunnen. Samenwerking met Groen Links is ook op Europees niveau goed: Xandra heeft goede contacten met Alexander de Roo. De aanwezigen steunen de continuering van het lidmaatschap.

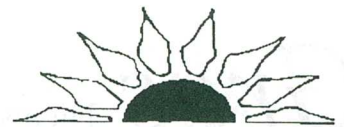
Het contact tussen de vertegenwoordiger van De Groenen (Xandra) en het bestuur was vorig jaar slecht. Het bestuur zal een lid aanwijzen voor deze contacten (Frank).

De Groenen hebben een EFGP subsidie gekregen voor een congres; echter dit heeft nog niet plaats gevonden. Michiel legt uit dat er een voorbereidingsworkshop plaats zou vinden waar heel wat mensen voor waren uitgenodigd, maar uiteindelijk weinig konden komen. In de volgende Gras zal hierover meer informatie verschijnen.

## 12 Zetelhoudersoverleg

Dit heeft al geruime tijd niet meer plaats gevonden, maar het zou goed zijn de inspanningen in den lande te combineren.

Amsterdam heeft het vaak georganiseerd, maar dat is nu gezien



de bezetting niet meer mogelijk. Het dagelijks bestuur zal aan de betroffenen verzoek doen om dit te regelen.

### 13 Positionering

Rob Verlinden licht het positioneringsstuk van De Groenen toe. Hij pleit voor de leus: De Groenen, een politieke partij met een ecologische visie. We zijn niet links of rechts, echter wel voor de economie van het genoeg. De discussie wordt gevoerd over het woord liberaal: volgens sommigen wordt dit verward met economisch liberalisme, maar het gaat meer om vrijheid. Anderen vinden het een beladen woord, 'humaan' zou een optie zijn.

Otto heeft bezwaar tegen het gebruik van de 'hongergrens' en 'mensenplaag', we moeten voorkomen dat we worden aangezien voor ecofascisten. Bert denkt dat wat aandacht voor de Groenen niet mis zou zijn; echter men moet ons niet verkeerd gaan interpreteren. Discussie wordt in verband met de tijd afgerond; echter sommige leden betreuren dit en zouden graag meer discussie en verheldering zijn over uitgangspunten van De Groenen.

Het volgende congres zal er weer ruimte voor discussie zijn aangaande standpunten en visies.

## Jaarafrekening 2003

Geachte leden,

Onderstaand ziet u de afrekening voor het jaar 2003 afgezet tegen de begroting die wij voor dat jaar hadden opgesteld. Wat direct opvalt is dat wij circa 700 Euro aan eigen vermogen hebben ingeboet. Dit komt enerzijds door fors lagere contributies dan ingecalculerd (we waren uitgegaan van zo'n 200 betalende leden; het bleken er 148, waarbij een aantal leden gelukkig meer betaalde dan de minimale contributie). Daarnaast hadden we geen rekening gehouden met de nog te betalen bijdragen voor de provinciale verkiezingen. Daartegenover staan zeer lage kosten voor Gras (slechts twee maal uitgekomen; een rekening is in 2004 betaald en komt ten laste van dat jaar), evenals een goedkopere website.

Andreas Ligtvoet,  
penningmeester

Financieel overzicht De Groenen 2003		
Lasten	Begroting	Afrekening
Afdelingen	500	2475
Bestuur	500	604,6
Congressen	250	276,5
EFGP	1000	1151
Kiesraad	450	450
Website	285	68,43
Gras	2750	674,28

Onvoorzien	550	224,73
	6285	5924,54
Baten		
Contributies	5750	4445
Donaties	400	327
Rente	260	440,16
	6410	5212,16
Vershil		-712,38
Saldo		
	31-12-02	31-12-03
Postbank	321,5	69,62
Kapitaalrekening	13500	13000
Triodosbank	1000	1039,5
Totaal	14821,5	14109,12
Vershil		-712,38

## De Groenen mede-oprichter van de Europese Groene Partij



Op 20 t/m 22 februari 2004 werd in Rome het eerste congres van de Europese Groene Partij georganiseerd. Er waren meer dan 1000 deelnemers en 8 observerende partijen, ook van buiten Europa, waaronder Nigeria en de Groenen uit de Verenigde Staten.

De Nederlandse Groenen waren daar ook bij, door vertegenwoordiging van Otto ter Haar in de werkgroep Global Greens en door de afvaardiging van Xandra Asselbergs als delegatielid.

Tot 22 februari heette de organisatie de 'Europese Federatie van Groene Partijen' en dit congres stond helemaal in het teken van het opgaan van de Federatie in, en de oprichting van, één gezamenlijke Europese Groene Partij. De Nederlandse Groenen



zijn sinds het midden van de jaren '80 lid van het samenwerkingsverband EFGP (oorspronkelijk de Europese Coördinatiegroep van Groene Partijen geheten) en zijn vanzelfsprekend mede-ondertekenaars van het nieuwe samenwerkingsverband.

De nieuwe Europese Groene Partij (EGP) komt in de plaats van de 'oude' EFGP. De verandering van organisatiestructuur was noodzakelijk omdat er binnen de Europese Unie nieuwe richtlijnen zijn gemaakt voor de subsidiëring van Europese Politieke Partijen. Daardoor is een paar jaar geleden besloten op het EFGP-congres in Berlijn om de organisatie te veranderen. De EGP is nu de eerste echte Europese partij.

Toch lijkt er qua organisatiestructuur niet veel te zijn gewijzigd; de Europese Federatie heeft vooral een naamswijziging ondergaan en is nu omgedoopt tot Europese Groene Partij. Hiervoor zijn ook nieuwe statuten opgesteld. Otto ter Haar hierover: *"Ik zat in de werkgroep die de statuten heeft ontworpen voor de European Green Party, die -op papier- nog steeds EFGP heet, maar nu gevestigd wordt in Brussel volgens Belgisch recht (statuten officieel in het Frans). Deze partij is de opvolger van de oude EFGP, die gevestigd was in Wenen volgens Oostenrijks recht (officiële tekst in het Duits). De oprichters voor de nieuwe organisatie zijn de leden van de oude EFGP. De oude EFGP zal opgeheven worden als de overgang (financieel) is afgerond. De Groenen zijn dus sinds 22 februari lid van de nieuwe EFGP."*

Een wel belangrijke statutaire verandering is dat er nu ook mogelijkheden zijn voor individuele participatie. In het federatieverband was het lidmaatschap alleen voorbehouden aan vertegenwoordigers van de nationale Groene Partijen, nu is er ook een mogelijkheid geschapen voor het zogenaamde 'individual supportership'. Wat de inhoud van dit semi-lidmaatschap is, is nog onduidelijk. Maar zeker is dat het niet een volledig lidmaatschap (recht op stemmen en beleid EGP te bepalen) wordt. Het nieuwe artikel 6 in de statuten (guiding principles) van de EGP dat vorig jaar is aangenomen in Luxemburg gaat over het mogelijk maken van 'individual supportership'. Op het congres in Rome was een workshop over het individueel lidmaatschap van de EGP georganiseerd. Een groep groenen binnen de EFGP is al langer bezig met het bepleiten van de mogelijkheid voor 'individual membership'. Zij vinden dat de individuele burger het democratisch recht heeft om zich rechtstreeks met 'Europa' te bemoeien. Nu er formele toestemming is voor individueel 'supportship' van de EGP moet daar ook inhoud aan worden gegeven. De leden van de werkgroep hebben gediscussieerd over wat het individueel 'supportship' moet gaan voorstellen. Men denkt bijvoorbeeld dat het EGP bestuur zal voorstellen dat alle individuele leden van nationale groene partijen automatisch ook lid gaan worden van de nieuwe overkoepelende EGP. Maar de vraag is of dat genoeg is; staat de deur ook open voor individuele Europese burgers die lid willen worden van de Europese Groene Partij zonder lidmaatschap van een nationale groene partij? Ook praktische zaken werden besproken: Wie voert bijvoorbeeld het secretariaat van ledenadministratie? En wat wordt feitelijk de inhoud van het individuele 'supportership'? Krijgen mensen alleen informatie over Europese politiek en EGP? Want dat staat in artikel 6: *"Supporters and donors are entitled to regular information about*

*programmatic developments and policies of the federation."* Maar hoe dan? Alleen via email? Post is ondoenlijk gezien de mankracht van de EFGP. Wie regelt dat? En is informatieverstrekking voldoende? Lid zijn van een organisatie vereist participatie en ook daaraan is (nog) geen invulling aan gegeven want de federatie (en er verandert ogenschijnlijk niet zoveel met de transformatie naar Europese Groene Partij) is opgebouwd uit leden van nationale groene partijen die elk vertegenwoordiger(s) sturen die stemgerechtigd zijn. Dit zijn de zogenaamde 'EFGP-delegates'. Wat kan en zal de rol zijn van individuele burgers die lid zijn? In het nieuwe artikel 6 staat: *"On application they <de individuele supporters en donors> may attend the meetings of the Federation and regional networks with a limited possibility to participate in discussions and without voting rights"*. Er waren veel vragen en er was veel discussie. Uiteindelijk werd besloten dat de leden van de werkgroep aan de EGP bestuur vragen om met een voorstel komen voor concrete invulling van het individuele 'supportership'. Dat voorstel wordt verwacht dit najaar, gezien de bezigheden van de EGP met de komende Europese verkiezingen deze zomer.

Zoals gezegd stond op de bijeenkomst in Rome de officiële oprichting van De Europese Groene Partij centraal en dat werd met veel tromgeroffel gevierd. Behalve het normale programma werd er veel aandacht besteed aan de oprichting van de nieuwe partij door o.a. presentaties van alle oprichtende partijen. Op zondag 22 februari was het dan zo ver: de officiële oprichting van de nieuwe organisatie door het ondertekenen van het oprichtingsprotocol. In het Campigdoglio nabij het Romeinse Forum in dezelfde zaal waar in 1957 het Verdrag van Rome was getekend en de EEG en Euratom waren opgericht, werd nu officieel getekend voor de oprichting van de Europese Groene Partij. Een klein veertigtal delegatieleden vertegenwoordigde éénendertig groene partijen uit heel Europa die het officiële document tekenden. Er was gezorgd voor veel media-aandacht, overal waren journalisten en heel veel (televisie)camera's en de Europese Groenen zorgde voor veel spektakel. Zo werd er voorafgaand aan de opening van het congres, een vertoning van de verkiezingsfilm van de Europese Groene Partij gedraaid. Het is een campagnefilm om alle deelnemende groene partijen te ondersteunen in de Europese Verkiezingscampagne en te laten zien dat de Europese Federatie van Groene Partijen, alle nationale groene partijen samen één Groene Partij gevormd hebben. Het is een prachtig spotje geworden met alle grote Groene thema's: dierenwelzijn/voedselkwaliteit/duurzame landbouw en veeteelt, anders-globalisten, natuurbescherming, vrede en non-agressie etc. Aan het eind van de film rollen alle nationale logo's en partijnamen (óók die van De Groenen) breeduit over het doek, over een groene achtergrond en gaan samen op in het logo van de 'European Greens'. De oprichting van de Europese Groene Partij dit congresweekeinde was dan ook meteen de aftrap voor de campagne voor de verkiezingen van het Europees Parlement in juni. Het centrale thema van de verkiezingscampagne van de Europese Groenen wordt "Good Food!" en het gaat dan vooral om voedselkwaliteit, biologische landbouw en veeteelt, duurzame visserij, aankoop lokale producten en eerlijke handel.

Hierna volgde een presentatie van alle Europese politieke partijen die meedoen aan de verkiezingen, de lijsttrekkers die



samen het groene 'dreamteam' vormen. Het is erg jammer dat De Groenen niet kunnen meedoen want het gekozen gezamenlijke verkiezingsstema sluit erg mooi aan op standpunten die in het nieuwe programma van De Groenen staan.

Dan volgde een forumdiscussie. Er werd onder leiding van Marcelle Padovani een discussie rond het thema "Europe as a Global Player" georganiseerd tussen de forumleden na de 'keynote speaker' Joschka Fischer (de Duitse minister Buitenlandse Zaken/Die Grünen/Bündnis'90). Het meest opvallende in de speech van Fischer was zijn standpunt over de Wereldhandelsorganisatie, de WTO. Volgens Fischer is het streven naar afschaffen ervan onjuist. Groene politiek zou er op gericht moeten zijn de WTO te hervormen zodat eerlijke handel (markten openen voor handelswaar uit Derde Wereld maar ook oog voor beschermen van biologische landbouw etc.) een kans krijgt. Zonder de WTO kunnen alleen tweepartijen(bilaterale)handelsovereenkomsten worden gesloten en dat komt de natuur, duurzame landbouw en de ontwikkeling van de Derde Wereld staten niet ten goede. De WTO kan niet gemist worden, maar moet worden hervormd volgens Fischer. Natuurlijk ging hij ook in op het belangrijke Groene politieke standpunt (dat overigens niet door alle groene partijen werd gedeeld) van 2003 om zich tegen de oorlog in Irak te keren.

Onder de slogan "Greens make a difference-Europe can do better" volgde een serie speeches over succesverhalen op stadslokaal, provinciaal, nationaal en Europees politiek niveau. Op zaterdag 21 februari opende mijn persoonlijke 'heldin': de Duitse minister van Landbouw, Voedselveiligheid en Consumentenbelangen, Renate Künast de congresdag met haar speech. Zij is een begenadigd spreekster en de onderwerpen die zij aansnijdt liggen mij persoonlijk na aan het hart. Zo sprak zij over het 'GOOD FOOD' thema in vergelijking met "GOOD Governance". Een goed voedsel/landbouwbeleid is te vergelijken met goed bestuur. Het streven is dat landbouw, onze boeren in het midden van de samenleving, in het hart van de maatschappij geplaatst moeten worden, zegt ze. Wij consumenten, niet-boeren, moeten begrijpen dat we een eerlijke prijs voor goed geproduceerde producten moeten betalen. Een groene toekomst is gelegen in consumentengedrag: 'A Green Future is to vote with you shoppingbag' is zo'n uitspraak van haar. Voeding heeft volgen Künast (en ondergetekende!!) niet alleen te maken met persoonlijke levensstijl maar ook met de inrichting van ons landschap, met dierenwelzijn en sociale rechtvaardigheid. Ze ging dieper in op het probleem van het rijke Europa en het toenemend voorkomen van (veel) overgewicht, met name bij kinderen. Er is een trend van steeds dikker wordende kinderen in heel Europa, het zijn zorgwekkende cijfers. We zouden zeer ongerust moeten zijn, zei ze, want de verkeerde industriële voeding waarmee Europese kinderen worden volgestopt (aangemoedigd door reclameboodschappen) leveren tal van gezondheidsklachten als suikerziekte (en daardoor slecht gezichtsvermogen) met zich mee, die het hele leven van een kind en de volwassen persoon beïnvloedt. Daarmee ook de toekomstige Europese samenleving. Er moet een nieuw 'voedselbewustzijn' bij burgers/consumenten wakker worden gemaakt: daarom is het thema van de Europese verkiezingscampagne van De Groene politiek zo belangrijk volgens Künast: Je bent niet alleen wat je eet, ze zegt iedereen

"Eat the Landscape". Wat je eet, bepaalt hoe je omgeving hier en elders op de wereld eruit ziet. Ecologisch verantwoord geproduceerd voedsel heeft ook te maken met het instandhouden van de biodiversiteit. Daarom ook moeten de Europese Groenen ervoor zorg dragen dat na deze WereldHandelOrganisatie onderhandelingsronde "Small scale farming is having a chance" dat kleinschalig boeren mogelijk kan blijven. Daarna benadrukt de Duitse minister het belang van het verbouwen en de uitbreiding van de teelt van energieproductiegewassen (olifantsgras e.d.) voor de alternatieve energiebronnen en opwekking ervan. Tenslotte gaat ze in op Genetisch Gemodificeerd Voedsel. We hebben er, als consument recht op vrij te zijn van voedselwaren zonder deze genetisch gemodificeerde ingrediënten. Europa heeft tot nog toe bepaald dat we als consument zelf erop kunnen letten (labeling) maar de WTO maakt het moeilijk om alle genetisch gemodificeerde grondstoffen tegen te houden. Ze zei, luister goed, alle praatjes ten spijt van de promotors van GMO (genetic modified organism) producten: er is geen relatie tussen honger en GMOfood. (Veel GMOMultinationals en hun gerelateerde onderzoekers zeggen dat de tegenstanders van GMOproducten de honger in de derde wereld moedwillig instandhouden als er geen GMOlandbouwrevolutie op wereldschaal komt). Die uitspraak 'Er is geen relatie tussen honger in de wereld en GMO-food' leverde een daverend applaus op. Mooi werk, hadden wij maar zo'n Groene minister!

Xandra Asselbergs

meer informatie EGP congres in Rome en foto's:

<http://www.verdi.it/congresso/it/foto.html>

en de promotiefilm:

<http://www.verdi.it/congresso/en/audiovideo.html>

meer informatie over Europese Groene Partij:

[www.europeangreens.org](http://www.europeangreens.org)

meer informatie over de gezamenlijke Europese verkiezingscampagne:

<http://www.greens-efa.org>

## Géén A4 Midden-Delfland

Het wordt steeds drukker en voller en steniger in het zuidwesten van de Randstad. Meer huizen, meer bedrijfsterreinen, meer verkeer.

Daarom is Midden-Delfland de moeite van het beschermen waard. Het is een weidengebied dat ligt ingeklemd tussen in het noorden de Haagse agglomeratie, Delft en het kassengebied van het Westland, en in het zuiden de Rotterdamse agglomeratie en Rijnmond.

Midden-Delfland zou volgens een wet die speciaal voor dit gebied is gemaakt, open en rustig moeten blijven en bestemd voor landbouw, recreatie en natuur en landschap. Het is daarnaast officieel grotendeels stiltegebied.

Naarmate het in dit deel van de Randstad drukker en voller en steniger wordt, wordt de waarde van Midden-Delfland groter. Daarom is een andere aanduiding voor het gebied: het kleine Groene Hart.



Uitgerekend dwars hierdoorheen zou een nieuwe snelweg moeten komen. CDA en VVD in de Tweede Kamer pleiten al heel lang voor de weg. Maar er is ook veel verzet met veel draagvlak op de verschillende overheidsniveaus. Dagblad Trouw heeft de weg daarom al eens aangeduid als "de meest bediscussieerde weg van Nederland". De laatste jaren is ook Provinciebestuurder Norder (PvdA) een warm pleitbezorger.

Hij heeft een plan laten uitdenken. Kernpunt daarvan is dat mét de aanleg van de A4 Midden-Delfland en het eraangrenzende stedelijk gebied van Schiedam/Vlaardingen erop vooruit zouden gaan. In Vooruitgangsjargon heet dat: "een win-win-situatie".

Wij, van de Stichting Stop RW19/A4, met dertig jaar ervaring in dit debat, hebben weinig vertrouwen in dit kernpunt. Toch zijn we het gesprek aangegaan. We hebben Norder uitgedaagd zijn kernpunt te onderbouwen – maar hij geeft meestal niet thuis. Wél maakt hij, als ik het vriendelijk uitdruk, kwistig gebruik van zijn trukendoos om aanleg van de weg dichterbij te brengen. Als ik het onvriendelijk uitdruk: zijn woorden zijn niet te vertrouwen. Veel machtsspelletjes, maar povere argumenten.

Binnenkort begint een m.e.r.- procedure. Norder en de minister van Verkeer hebben al herhaaldelijk verklaard dat ze weten wat daar uit gaat komen. Hoe objectief zou zo'n onderzoek dan worden?

Wij zullen ons duchtig weren in deze procedure. Ons motto is daarbij: "Niet tanken, maar denken!"

Stichting Stop RW19/A4  
Henk Tetteroo (lid van De Groenen)

Inlichtingen: Boliviastraat 20 2622 BL Delft; (015) 2.620.786; e-post: [henktanny@wanadoo.nl](mailto:henktanny@wanadoo.nl).

Wil je ons steunen? Iedere gift is welkom op gironummer 8077567 ten name van penningmeester Stichting Stop RW19/A4 in Delft. Wil je een andere bijdrage leveren? Neem contact op!

Zaterdag 6 december jl. hebben we afscheid genomen van Ben Kal, hij overleed op 1 december na een jarenlange strijd tegen kanker. In een zonovergoten, overvolle zaal van het Haarlems crematorium herdachten wij hem. Op de rouwkaart, duidelijk door hemzelf ontworpen, een couplet uit een gedicht van Bram Vermeulen:

*Ik heb een steen verlegd in een rivier op aarde.  
Nu weet ik dat ik nooit zal zijn vergeten.  
Ik leverde het bewijs van mijn bestaan.  
Omdat door het verleggen van die ene steen  
het water nooit meer dezelfde weg zal gaan.*

Inderdaad, Ben heeft onuitwisbare sporen achtergelaten. Ons denken en handelen zal daardoor blijvend geïnspireerd worden.

Burgemeester Jaap Pop liet duidelijk merken dat Ben als raadslid grote indruk had gemaakt door zijn enorme inzet en bevoegdheid. Hein van Caspel, spreker namens onze Haarlemse afdeling, noemde Ben de spil, de ziel van de partij. Een citaat uit zijn toespraak: "Maar gelukkig is er iets van jou op ons overgeslagen. Jouw aandeel was kennis, positief denken, standvastigheid: door dik en dun altijd slagvaardig zijn. Hij heeft ons doen besluiten niet op te geven. Eigenlijk is dat jouw verdienste en we zijn er zeer erkentelijk voor: De Groenen bestaan....." Daar heb ik niets aan toe te voegen.

Ben heeft als bestuurslid, maar vooral als 'ideoloog' -hij zou zichzelf niet zo aangeduid hebben - veel voor De Groenen betekend. Zij realisme heeft De Groenen menigmaal op koers gehouden bij onderlinge spanningen. Ben wist als fysisch geograaf veel van de relatie tussen Mens en Aarde, hij bracht zijn zorgen over deze relatie voortdurend onder woorden. Zijn vergelijking over het aanmaken van de kachel met het hout van het eigen huis zal ieder zich herinneren. Hij had het vermogen in tijd en ruimte over de horizon heen te kijken, hij wist dat voortgaande economische groei het bestaan van Mens en Aarde bedreigt. Daarnaast straalde Ben toch ook optimisme over de toekomst uit, hij verwachtte dat zijn woorden: "Er bestaat heus een definitief GENOEG!" nog tijdig begrepen zullen worden. Aan ons de taak Ben's idealen verder uit te dragen. Wij zullen zijn wijsheid daarbij erg missen.

Als slot sluit ik me aan bij de woorden van Hein van Caspel, aan het einde van zijn toespraak: "De Groenen willen hier ook het gezin van Ben extra bedanken voor alle uren die ze Ben hebben moeten missen, als echtgenoot en vader, aan de Groenen en aan de Gemeente Haarlem; daarbij ook denkend aan de stille medewerking die zij daarmee steeds verleend hebben. Ben kennende denken wij Groenen dat het gezin een zeer toegewijde Ben verliest. Daarom besluiten wij ermee het gezin met diepe gevoelens van dankbaarheid te condoleren en heel veel goede moed toe te wensen voor de toekomst."

Huib Poortman, lid dagelijks bestuur

*In Memoriam Ben Kal*



## Concept Partijprogramma 2004

Voorlopige titel: Wat is een stem waard?

### Inleiding: de Europese Unie model voor de Verenigde Naties?

Gaat u 10 juni stemmen voor het Europees Parlement? De Groenen nemen wegens gebrek aan financiële middelen niet deel deze keer. De Europese Groene Partij ([www.eurogreens.org](http://www.eurogreens.org)) wel. Wij hebben deze partij samen met GroenLinks en 30 andere Europese Groene partijen op 21 februari 2004 in Rome opgericht.

Europa staat aan de vooravond van de aanvaarding van een eigen grondwet die de machtsverhoudingen tussen de Lidstaten regelt. De discussie hierover is nog gaande. In ons partijprogramma kunt u lezen hoe De Groenen er over denken.

Wij vinden de Europese Unie een hoopvolle ontwikkeling in een wereld waar buurlanden in sommige regio's gewapend tegenover elkaar staan. Duitsland, Frankrijk en Engeland hebben in de afgelopen eeuwen vele oorlogen met elkaar gevoerd, maar het is nu al bijna zestig jaar vrede. De bereidheid van Duitsland en Frankrijk om een deel van hun soevereiniteit op te geven ten gunste van een Hoge Autoriteit voor Kolen en Staal was daarvoor een eerste cruciale stap. Het lidmaatschap van de Europese Unie is populair. Per 1 mei telt de EU 25 leden en niet alleen Roemenië, Bulgarije, Kroatië en Turkije ambiëren het lidmaatschap, maar ook landen verder weg en buiten Europa, zoals Israël, Marokko en Georgië.

Hoe de wereld zich politiek gaat ontwikkelen deze eeuw is nu nog niet te voorspellen, maar wij denken dat de West-Europese landen bewezen hebben met hun politieke en economische integratie vreedzame onderlinge betrekkingen en hogere welvaart te kunnen bereiken.

Het succes van de Europese samenwerking leidt tot nieuwe problemen of zo u wilt uitdagingen. De zes landen die de Europese Gemeenschap hebben opgericht konden nog gemakkelijk samen over alles overleggen. Omdat de wetgevende taak van de EU almaar toeneemt en het aantal leden verveelvoudigd is loopt deze bestuurswijze die op consensus berust vast.

Om dit probleem te lijf te gaan is de Europese Conventie opgericht die een grondwet heeft ontworpen die nu ter discussie staat. Cruciaal in deze grondwet is de stemwaarde van de Lidstaten in de Ministerraden. De onderhandelingen zijn daarop vastgelopen. Zoals het nu geregeld is in het Verdrag van Nice en volgens de ontwerpgrondwet is het kwadraat van de stemwaarde evenredig met de grootte van de bevolking van de Lidstaat. Enkele landen wijken echter af: Duitsland en Nederland komen stemwaarde tekort; Polen en Spanje krijgen te veel.

De Groenen stellen voor in de grondwet vast te leggen dat de stemwaarde van een Lidstaat evenredig is met de wortel uit zijn bevolkingsgrootte.

Naast voldoende stemwaarde moet een besluit ook gesteund

worden door Lidstaten met gezamenlijk een voldoende hoog percentage van de totale bevolking van de EU. In het Verdrag van Nice is dat 62%, in het ontwerp van de conventie 60% en de huidige voorzitter Ierland stelt voor 55%. Wij hebben een voorkeur voor het laagste percentage en voelen weinig voor een soort vetorecht voor de grootste Lidstaten.

U heeft één stem en die kunt u uitbrengen op één kandidaat op een Nederlandse lijst. Wij wensen u daarbij veel wijsheid toe.

### 1. Samenleving: *samen leven*

#### *Gemeenschapszin en wederzijds respect*

De Groenen streven naar een samenleving die gebaseerd is op gemeenschapszin en respect voor elkaar. Een samenleving waarin mensen zich verantwoordelijk voelen voor elkaars welzijn, nu en in de toekomst. Een samenleving ook waarin elk mens het recht heeft zijn of haar ruimte in te nemen, zolang andere mensen, dieren of het ecosysteem daarmee niet worden geschaad. De Groenen hechten er belang aan te benadrukken dat er daarbij sprake moet zijn van wederkerigheid: mensen laten wederzijds elkaar in hun waarde. Dit geldt ongeacht leeftijd, sekse, levensbeschouwing of sociale status.

In de samenleving zoals de Groenen die voor ogen hebben, stellen mensen zichzelf grenzen, evalueren ze hun eigen gedrag, communiceren mensen open met elkaar, worden andermans grenzen gerespecteerd, voelen mensen zich betrokken en verantwoordelijk voor elkaar en voor elkaars leefomgeving, ook op langere termijn.

#### *Samenlevingsvormen*

De Groenen staan positief tegenover mensen die verantwoordelijkheid voor elkaar durven te nemen, of dat nu in een traditioneel of homohuwelijk is, of in de vorm van een leefgemeenschap of een commune. Degenen die hun samenlevingsvorm willen vastleggen in een contract ter bescherming van de rechten van partner en kinderen worden daartoe aangemoedigd. Er dient wel zorgvuldig te worden omgegaan met het adoptierecht. Het belang van het kind moet voorop blijven staan. Het op zich nemen van de verzorging van bejaarde ouders of grootouders door kinderen en kleinkinderen willen De Groenen ondersteunen, financieel en moreel.

#### *Emancipatie*

De Groenen pleiten voor een samenleving waarin wederzijds respect emancipatie van ongelijkbehandelde groeperingen mogelijk maakt.

Ook al is homoseksualiteit steeds meer geaccepteerd, de homo-emancipatie is nog niet helemaal voltooid in bepaalde kringen van onze samenleving. Daarom blijft subsidieverlening aan belangenorganisaties als het COC belangrijk. Op scholen is weer sprake van vermindering van tolerantie ten aanzien van homoseksuele leerlingen en leraren. De overheid moet hier actief op reageren door voorlichting op scholen over homoseksualiteit veilig te stellen. Tevens dient tijdens de inburgeringstrajecten voor allochtonen aandacht besteed te worden aan homoseksualiteit, mede omdat homoseksualiteit voor sommige groepen allochtonen in een taboesfeer zit, of zelfs in een sfeer van discriminatie.



## 2. Bestuurlijke vernieuwing: *versterk de democratie*

### *Representatieve en adviserende functie voor de koning*

Vanwege artikel 24 van de grondwet wordt in Nederland het koningschap erfelijk vervuld door de opvolgers van Koning Willem I.

Dit is in strijd met artikel 3 van die zelfde grondwet die alle Nederlanders het recht geeft om op gelijke voet in openbare dienst benoembaar te zijn.

Gezien de populariteit van het koningshuis hebben De Groenen geen moeite met een representatieve en adviserende functie van de koning. Een functie als lid van de regering, zoals het nu is, vinden wij ongewenst. De ministerraad moet de regering gaan vormen.

### *Een sterker parlement*

De Groenen willen dat de Tweede Kamer ministers en staatssecretarissen benoemt en ontslaat. Als een regerende coalitie uiteenvalt, kan de Tweede Kamer zelf besluiten tot haar ontbinding, waarna nieuwe verkiezingen worden uitgeschreven.

### *Sterkere positie van de oppositie*

Nu kan een meerderheid van de Tweede Kamer een wet in strijd met de grondwet doordrukken door domweg te ontkennen dat de wet in strijd is met de grondwet.

Wij willen dat de Raad van State op verzoek van 50 leden van de Tweede Kamer of 25 leden van de Eerste Kamer beoordeelt of een wetsontwerp of een verdrag in strijd is met de grondwet. Als de Raad van State van oordeel is dat dit het geval is kunnen de kamers goedkeuring alleen verlenen met ten minste twee derden van de uitgebrachte stemmen.

### *Sterkere provinciale staten*

De Groenen willen dat provinciale staten de commissaris van de koning benoemen en kunnen ontslaan.

### *Een sterkere gemeenteraad*

De Groenen willen dat de gemeenteraad de burgemeester benoemt en kan ontslaan.

Een rechtstreeks gekozen burgemeester wijzen wij af, omdat dit de positie van de gemeenteraad verzwakt.

### *Een correctief referendum*

De Groenen willen het mogelijk maken dat de kiezers het inwerking treden van een wet opschorten door het houden van een correctief referendum. Wijst het referendum de wet met een voldoende grote meerderheid af dan is deze vernietigd.

Wij zijn geen voorstander van een volksinitiatief omdat de regering dan kan komen te zitten met tegenstrijdige wetten. Het maken van wetten vereist juridische deskundigheid.

Dit recht op een referendum willen we op alle bestuursniveaus: gemeente, provincie en landelijk.

### *Veranderingen in de Kieswet*

Het actief kiesrecht, het recht om een stem uit te brengen, willen we geven aan jongeren vanaf 16 jaar.

Het passief kiesrecht, het recht om een plaats in te nemen in een vertegenwoordigend lichaam, willen we op 18 jaar houden.

Het inleveren van een lijstengroep maakt soms een loterij van wie er in de Tweede Kamer komt, zoals in mei 2002 bij de heer

Jense van Leeftaar Nederland. Ook bij de mogelijke opvolging van een vrijkomende plaats in de fractie van de LPF was er onduidelijkheid. Daarom willen De Groenen de kieskringen uit de Kieswet schrappen. Ze hebben geen functie want de kiezers stemmen op een landelijke partij.

De drempel om met voorkeurstemmen gekozen te worden willen we verlagen van 25 naar 10 procent. Nu heeft een voorkeursactie nog steeds weinig zin. Bij tien procent wordt het spannender en is er een beter evenwicht tussen de bevoegdheid van een politieke partij om een lijst samen te stellen en van een voldoende grote groep kiezers om de volgorde te wijzigen.

### *Subsidiariteitsbeginsel*

Bevoegdheden moeten liggen op het laagste bestuurlijke niveau dat geschikt is om de bevoegdheden uit te oefenen.

De bestuursrechter moet bevoegd zijn om regelgeving aan het subsidiariteitsbeginsel te toetsen.

### *Duurzaamheid*

In alle drie bestuurslagen zal plaats moeten worden ingeruimd voor duurzaamheid.

Zoals er in alle bestuurslagen een wethouder, gedeputeerde of minister van Financiën is die alle beleidsvoornemens financieel toetst, zo moet er ook op het gebied van duurzaamheid één lid van het dagelijks bestuur van gemeente en provincie en één minister verantwoordelijk zijn voor de duurzaamheid van alle beleid en beleidsvoornemens.

Deze bestuurder zal coördinerend optreden om het totale beleid (de beleidsvoornemens) van al zijn collega-bestuurders te toetsen aan criteria van duurzaamheid.

De Groenen stellen voor een Ministerie van (of voor, d.w.z. een minister zonder portefeuille) Duurzame Ontwikkeling in te stellen, met coördinerende bevoegdheden op alle beleidsterreinen. Genoemde bewindspersoon zal in beginsel alle relevante beleidsvoornemens moeten beoordelen en alle daaruit voortkomende beleidsstukken moeten medeondertekenen.

In de andere bestuurslagen vindt een vergelijkbare ontwikkeling plaats.

### *Directe Democratie*

De Groenen willen de relatie tussen volksvertegenwoordiger en burger verbeteren.

Dat kan door individuele burgers of vertegenwoordigers van organisaties of instellingen de gelegenheid te geven in de Tweede Kamer het woord te voeren over een actueel onderwerp.

De Groenen steunen daarom het initiatief van de SDN (Sociale Databank Nederland) om 'Kamerzetel 151' in te stellen.

De bedoeling daarvan is dat wekelijks, tijdens het vragenuurtje in de Tweede Kamer, drie burgers gedurende drie minuten het woord kunnen voeren en dat de aanwezige ministers en kamerleden daarop reageren.

Een (kamer)commissie zal een selectie maken om ervoor te zorgen dat 'Kamerzetel 151' gebruikt wordt op een wijze die de Nederlandse democratie een nieuwe impuls geeft.

## 3. Gezondheidszorg: *tweedeling voorkomen*

### *Neerwaartse spiraal*

De gezondheidszorg in Nederland bevindt zich in een neerwaartse spiraal. De vraag naar zorg is toegenomen, maar het budget voor de zorg is nauwelijks gestegen. Hierdoor zijn grote





wachlijsten ontstaan. Het bestaande beleid is paradoxaal: enerzijds wordt gestreefd naar meer marktwerking, anderzijds is er een streng bureaucratisch systeem opgetuigd om binnen de budgetten voor de zorg te blijven. De Groenen staan sceptisch tegenover marktwerking in de zorg. Belangrijk is dat iedereen gelijke toegang tot zorg houdt. Marktwerking leidt, zeker in combinatie met de schaarste in de zorg, tot tweedeling. Verder is er geen enkel bewijs dat marktwerking leidt tot lagere kosten (in de VS, waar de marktwerking het verst is doorgevoerd, zijn de kosten voor de zorg het hoogste). Wel is sanering van de zorgbureaucratie dringend geboden. De overdaad aan regeltechnische rompslomp en de versnipperde aansturing moeten worden bestreden.

### *Nationale zorgverzekering*

Er moet een nationale zorgverzekering komen voor alle burgers, om de zorg beter op orde te krijgen en tweedeling tegen te gaan. Dit is een zorgverzekering gebaseerd op solidariteit, met premies naar draagkracht en inning via de belastingen. De werkgevers worden belast voor dat deel dat zij ook nu bijdragen aan de zorg. Het pakket moet alle medisch noodzakelijke en maatschappelijk gewenste zorg bevatten. Dat betekent alles wat nu vanwege de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten verstrekt wordt en het ziekenfonds. Ook voorzieningen voor mensen met een handicap en ouderen vallen onder deze volksverzekering, die wordt uitgevoerd door publieke organen. Aanzienlijke kostenbesparing treedt op door het vervallen van de beheerskosten van de particuliere verzekering en de dure en ingewikkelde premie-inning. Door één landelijke organisatie van zorgverzekering kunnen geneesmiddelen en hulpmiddelen goedkoper worden ingekocht en effectiever gedistribueerd.

### *Stop de schaalvergroting*

Kleine (streek)ziekenhuizen moeten open blijven. Met de schaalvergroting dreigt de menselijke maat verloren te gaan. Uit onderzoek blijkt bovendien dat grote ziekenhuizen lang niet altijd doelmatiger werken dan kleine. Omzetting van de budgettering naar een openeinde financiering moet voorkomen dat er wachlijsten zijn terwijl operatiekamers niet gebruikt worden en specialisten niet meer kunnen behandelen omdat de financiering ontoereikend is.

### *De werkers in de zorg*

Wij onderscheiden hierin vrijwilligers, ziekenverzorgers, verpleegkundigen, artsen en specialisten. De Groenen willen stimuleren dat de goedkopere zorgverleners taken overnemen van hun duurere collega's. De wettelijke mogelijkheden daartoe worden verruimd. Ervaren verpleegkundigen moeten routinetaken van een arts kunnen overnemen. Hetzelfde geldt voor ervaren ziekenverzorgers en de eenvoudige taken van verpleegkundigen. De eindverantwoordelijkheid ligt bij degene die zijn taken delegeert. Speciaal in de taken die vrijwilligers verrichten zien De Groenen graag een enorme groei. Het basisinkomen kan dit stimuleren. Met dit alles is het tekort aan personeel uiteraard niet in één klap opgelost. Om dit op te lossen zullen de arbeidsvoorwaarden voor met name het lagere personeel beter moeten worden.

### *Overmatig beroep op gezondheidszorg*

Tegelijkertijd willen De Groenen maatregelen om het overmatig beroep op gezondheidszorg af te remmen. Er is al jaren een toenemende tendens om naar de dokter te gaan, niet om te horen of men inderdaad ziek is, maar om zeker te weten dat men niet ziek is. Omdat de eerste lijn (huisartsen) deze zekerheid maar gedeeltelijk kan geven, dringen velen met succes aan op specialistisch onderzoek. Na een rondgang langs artsen, toestellen en allerhande onderzoeken keert men huiswaarts met de illusie zeker te weten voorlopig gezond te zijn. Een publiekscampagne en openbaar debat over zin en onzin van medisch onderzoek en stimulering van kritisch zelfbewustzijn zijn de eerste stappen om deze overconsumptie aan te pakken.

### *Meer geld voor ouderenzorg*

Zowel voor mannen als vrouwen neemt de gemiddelde levensverwachting toe. Meer mensen worden steeds ouder en zij zullen een zware wissel trekken op zorgvoorzieningen en daarmee op het budget voor de gezondheidszorg. De Groenen zijn van mening dat ouderen nu en in de toekomst moeten kunnen rekenen op basale kwaliteit van zorg en zorgvoorzieningen. Aan deze kwaliteit hangt een prijskaartje. Als sprake is van een sterkere stijging van de uitgaven die noodzakelijk zijn om de vereiste kwaliteit van ouderenzorg te garanderen, menen De Groenen dat zonder aarzeling moet worden besloten tot een hoger budget.

### *Preventie*

De Groenen hechten aan preventieve maatregelen. Hier liggen verbanden met andere beleidsterreinen. Zo is er een overtuigende relatie tussen sociaal-economische omstandigheden en gezondheidsstatus en levensverwachting. Lucht- en bodemvervuiling bedreigen de gezondheid. Verder zijn mensen in achterstandswijken vaker ziek en leven ze korter, vooral als ze hierbij nog tot een allochtone bevolkingsgroep behoren. Dat is onaanvaardbaar. Alleen structurele armoedebestrijding en daadwerkelijke integratie van allochtone minderheden kunnen dit tij keren. Nu nog is er sprake van het spreekwoordelijke dweilen met de kraan open; gezondheidsproblemen die verband houden met armoede en afkomst worden niet bij de wortel aangepakt. Verder blijft het in het kader van preventie nodig om het roken te ontmoedigen.

### *Alcoholmisbruik*

Met name onder jongeren komt steeds meer overmatig alcoholgebruik voor. De populaire mixdranken zijn daarvoor een niet onbelangrijk deel debet aan. De Groenen vinden dat de in de wet vastgelegde leeftijdsgrenzen voor alcoholverkoop (16 jaar voor zwakalcoholische dranken en 18 jaar voor sterke drank) strenger moeten worden gehandhaafd dan nu het geval is. Goede alcoholvoorlichting op school is belangrijk. Op jongeren gerichte alcoholreclames moeten worden verboden.

### *Harddrugs*

Druggebruik is een probleem dat zowel vanuit veiligheid als gezondheidszorg kan worden belicht. Vanuit de zorg bekeken, staan De Groenen op het standpunt dat het druggebruik niet moet worden gestimuleerd, maar dat de producten die op de markt zijn van goede kwaliteit dienen te zijn. Bovendien behoren verslaafden niet aan hun lot te worden overgelaten. De Groenen zijn er voorstander van dat heroïne op doktersrecept aan



verslaafden kan worden verstrekt. Op deze manier wordt het druggebruik uit de criminele sfeer gehaald. Het komt bovendien de gezondheid en leefomstandigheden van druggebruikers ten goede.

### *Softdrugs*

Marihuana komt als medicijn beschikbaar voor die groepen patiënten die kenbaar maken daarbij duidelijk baat te hebben. De handel in cannabisproducten wordt gelegaliseerd, zodat zij kunnen worden voorzien van een kwaliteitskeurmerk, het gebruik beter controleerbaar wordt en openlijke voorlichting over het gebruik mogelijk wordt, onder meer op scholen. Bij legalisering moet wel een leeftijdsgrens van 18 jaar blijven gelden.

### *Overgewicht*

Overgewicht wordt in de westerse maatschappij een steeds ernstiger gezondheidsprobleem. Problemen met overgewicht beginnen vaak al op jonge leeftijd. Preventieve voorlichting en het stimuleren van meer lichaamsbeweging zijn dringend gewenst. De overvloed aan reclame voor snoep, frisdrank en fast food, gericht op kinderen, moet door wettelijke maatregelen worden beperkt. Op scholen hoort geen ongezond voedsel verkocht te worden.

### *Alternatieve geneeswijzen*

Aan de alternatieve geneeswijzen, zoals homeopathie, moeten vergelijkbare eisen worden gesteld als aan de officiële geneeswijzen met betrekking tot effectiviteit, schadelijke nevenwerkingen, technische uitrusting, intercollegiale toetsing, bijscholing en controle door de geneeskundige inspectie. Wanneer aan bovengenoemde eisen wordt voldaan, dienen alternatieve geneeswijzen door de ziekenfondsen en ziektekostenverzekeraars te worden vergoed.

### *Abortus*

De Groenen zien geen noodzaak het abortusdebat te heropenen. Geslachtsselectie in zogenoemde Genderklinieken, op andere dan medische gronden, wijzen De Groenen af. Abortus provocatus met als enige reden dat de sekse van het kind niet overeenstemt met de wens van de ouders wijzen De Groenen eveneens af, ook wanneer het mensen uit een andere cultuur betreft.

### *Pil van Drion*

Ouderen, ook behoeftige ouderen, moeten een plaats hebben in onze samenleving, en niet worden weggestopt. Een 'pil van Drion' lost het echte probleem niet op, namelijk dat mensen eenzaam, bang of depressief zijn in hun laatste levensfase. Ze moeten dan geen vervroegde dood krijgen maar zorg en aandacht. In plaats van een discussie over een doodspil voor ouderen, moet een maatschappelijk debat worden gevoerd over de problemen van ouderen en hun plaats in onze samenleving.

## **4. Geboorteregeling: uit respect voor het leven**

### *Bevolkingsgroei*

Een van de grootste bedreigingen van het leven op Aarde is de bevolkingsgroei. Er is sprake van een groeiende 'mensenplaag'.

Deze plaag bedreigt het voortbestaan van alle leven op onze planeet.

### *Catastrofe*

Dankzij de medische wetenschap is de gemiddelde levensverwachting van de wereldbevolking binnen een eeuw meer dan verdubbeld, vooral door de een sterke afname van de kindersterfte. Wanneer deze gunstige ontwikkeling niet gepaard gaat met het drastisch beperken van het aantal geboorten zal zij nog deze eeuw omslaan in een wereldwijde catastrofe.

Meer mensen hebben meer ruimte en meer voedsel nodig en zij produceren meer afval. De gewenste groei van de welvaart in de arme landen zal de druk op het leefmilieu nog groter maken. In de rijke landen is in het algemeen sprake van een stagnerende natuurlijke bevolkingsgroei naast een positief migratiesaldo. Daar gaat het niet om geboortebeperving maar om beperking van de materiele consumptie, vooral die van energie.

### *Culturele bezwaren*

In veel culturen bestaan (religieuze) bezwaren tegen geboorteregeling. Er zullen taboes doorbroken moeten worden in het belang van het voortbestaan van de mensheid. De principiële afwijzing van geboorteregeling door religieuze en politieke autoriteiten leidt tot groei van de kindersterfte en vinden wij onmenselijk. Dat condooms ook als middel tegen de verspreiding van seksueel overdraagbare aandoeningen verboden worden maakt het nog erger.

### *Voorlichting en educatie*

De Groenen achten voorlichting over geboorteregeling vanzelfsprekend.

De Groenen willen dat jongeren worden voorgelicht over de verantwoordelijkheden die ze moeten dragen na de geboorte van een kind. Door deze voorlichting hopen wij bovendien het aantal onbedoelde zwangerschappen tot een minimum te beperken. De voorlichting zal vooral ook op allochtone jongeren en op hun opvoeders gericht moeten worden, met name binnen het bijzonder (islamitisch) onderwijs. Ook hier zullen taboes doorbroken moeten worden als onderdeel van de noodzakelijke integratie.

### *Kinderbijslag*

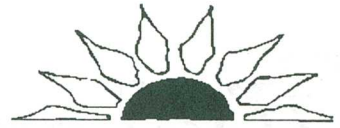
Daarnaast willen De Groenen de inkomensafhankelijke kinderbijslag en deze voor het eerste kind licht verhogen, voor het tweede kind verlagen, voor het derde kind halveren en voor verdere kinderen afschaffen. Voor meerlingen kan een uitzondering gemaakt worden.

### *Ouderverlof*

Uitgebreide verlofregelingen voor ouders van minderjarige kinderen zijn wenselijk. Alleenstaande ouders dienen, in het huidige stelsel van sociale uitkeringen, ontheven te worden van sollicitatieplicht tot hun jongste kind twaalf jaar oud is.

*Voorbehoedmiddelen* Voorbehoedmiddelen dienen overal een eenvoudig verkrijgbaar te zijn. Vrijwillige sterilisatie moet uit de taboesfeer worden gehaald.

### *Mondiaal niveau*



Ook op Europees en mondiaal niveau dienen wij ons voor deze zaken in te zetten. Van groot belang is hierbij de steun aan de emancipatie van vrouwen en mannen, wereldwijd. Voor vrouwenrechten moet internationaal meer aandacht komen. Het onderwijs aan vrouwen moet worden verbeterd en zij moeten praktische en financiële steun krijgen bij het verwerven van een grotere economische zelfstandigheid. Dit alles dient te geschieden door aan te sluiten bij bewegingen die er al zijn en volgens de inzichten van de vrouwen daar. Het misbruik van religieuze argumenten om vrouwen te onderdrukken moet worden bestreden. Vrouwenbesnijdenis dient wereldwijd als misdaad bestreden te worden.

## 5. Migranten: de aarde delen

### *Scheve verhoudingen*

Menselijkerwijs gesproken, zouden alle grenzen open moeten staan voor iedereen. Dit is voor de komende jaren echter een onhaalbare kaart. De huidige verhoudingen in de wereld maken dat onmogelijk. Ze zijn, mede door ons eigen handelen in het verleden, ernstig scheef gegroeid. We zullen alles in het werk moeten stellen om de verhouding tussen Noord en Zuid in de wereld in evenwicht te krijgen, zoals verwoord in de paragraaf 'gerichte ontwikkelingssteun'. Zolang er nog sprake is van ongelijkheid moeten wij in Europees verband een terughoudend toelatingsbeleid voeren, want ons land kan de toestroom anders niet aan.

### *Europees vluchtelingenbeleid*

Het beleid zal rechtvaardig en efficiënt moeten zijn. Aan vluchtelingen, die in hun eigen land in levensgevaar zijn, dient tijdelijk of permanent gastvrijheid geboden te worden.

Uitzettingen naar zogenaamd veilige landen moeten worden opgeschort als uit rapporten van de Verenigde Naties en Amnesty International blijkt dat dergelijke landen nog niet veilig zijn. Nederland is geen eiland in de wereld en moet verantwoordelijkheid nemen voor zijn deel van de mondiale vluchtelingenstroom. De Groenen zijn bovendien van mening dat een rijk land als Nederland ook diep in de buidel mag tasten voor de opvang van vluchtelingen in de eigen regio. Verder zijn we voorstander van een Europees vluchtelingenbeleid; niet om het aantal vluchtelingen in te dammen, maar om een meer evenwichtige spreiding te bewerkstelligen.

### *Illegalen en uitgeprocedeerden*

Migranten zonder verblijfsvergunning, die soms al jaren in Nederland wonen, werken en belasting betalen, dreigen alsnog uitgezet te worden. Voor deze mensen, die vaak geheel in Nederland zijn geïntegreerd, moet in Nederland plaats zijn. Illegalen mogen niet worden uitgesloten van eerste levensbehoeften zoals gezondheidszorg en onderwijs.

### *Integratie*

De inspanning van de overheid dient zowel gericht te zijn op inburgering van de vreemdeling als op tolerantie van de Nederlanders ten aanzien van andere culturen. Voor nieuwkomers zijn taal- en inburgeringscursussen van groot belang, maar zij kunnen ook ingevoerd worden in het Nederlandse vrijwilligerswerk. De overheid kan 'stages' in de samenleving initiëren, waarvan zowel autochtonen als allochtonen profiteren. Ook mensen in afwach-

ting van een beslissing over hun status moeten hieraan deel kunnen nemen. Voorop dient te staan dat burgers en gasten de Nederlandse cultuur kennen en respecteren. Nederlanders moeten zelf ook meer onderricht krijgen in de Nederlandse cultuur en geschiedenis. Mensen die een permanente vergunning tot verblijf aanvragen dienen onze taal afdoende te beheersen en voldoende kennis te hebben van onze cultuur. Ook dienen zij expliciet onze grondwet te onderschrijven.

### *Migratiebeleid*

De Groenen vinden niet dat het beleid de migratiestromen moet volgen, maar dat de migratiestromen het beleid moeten volgen. Er dienen projecten te komen voor remigratie en emigratie. De regels voor vrijwillige terugkeer moeten worden versoepeld. Remigranten moeten met kennis en geld geholpen worden bij hun hertstart in hun vaderland.

### *Huwelijksmigratie*

Vooraf Turkse en Marokkaanse allochtonen van de tweede en derde generatie huwen bij voorkeur met partners uit hun eigen cultuur. De 'import' van huwelijkspartners kan tot ernstige vertraging in het noodzakelijke integratieproces leiden. Wanneer jonge ouders de Nederlandse taal en cultuur niet kunnen overdragen, lopen hun kinderen al in hun eerste levensfase een onoverbrugbare achterstand op.

Daarnaast is het ook verontrustend dan de partner veelal binnen de eigen familie wordt gezocht, waardoor de kans op aangeboren afwijkingen veel groter wordt.

Maatregelen ter voorkoming van genoemde ongewenste ontwikkelingen mogen niet strijdig zijn met het recht op vrije partnerkeuze. De Groenen zijn voorstander van een beleid dat toekomstige generaties optimale kansen biedt om in onze samenleving te functioneren, er zal veel wijsheid nodig zijn.

## 6. Onderwijs: kwaliteitsversterking door schaalverkleining

### *Kleinschalig*

De Groenen vinden het essentieel dat onderwijs op instellings- en groepsniveau in voldoende kleinschalige vorm georganiseerd wordt, zodat men met elkaar een gemeenschap kan vormen. Binnen een gemeenschap kent men elkaar en voelt men zich verantwoordelijk voor elkaar. Het aanhouden van de menselijke maat geeft onderwijsgevenden, leerlingen, hun ouders, studenten en andere betrokkenen in het veld de mogelijkheid samen 'onderwijs te maken'. Kleinschalig onderwijs biedt groepsleerkrachten en docenten kansen om - zonodig met externe ondersteuning - systematisch tijd en aandacht te investeren in de ontwikkeling van het pedagogisch en didactisch handelen. Zo wordt tegemoetgekomen aan onderwijskundige inzichten zoals 'adaptief onderwijs': het optimaal afstemmen van het onderwijs op en het benutten van de individuele leer- en ontwikkelingsmogelijkheden.

De Groenen pleiten voor uitbreiding van de medezeggenschap van onderwijzend en niet-onderwijzend personeel, leerlingen, hun ouders en studenten op de invulling van het onderwijs. Fusies in het onderwijs dienen niet langer door de overheid geïnitieerd te worden en het is wenselijk dat de omgekeerde beweging, het splitsen van te grote onderwijsinstellingen, mogelijk wordt gemaakt.



## *Financiering en toegankelijkheid*

Het rijk dient de voorwaarden te scheppen waarop kwalitatief hoogstaand onderwijs op kleinschalig niveau gerealiseerd kan worden. De overheid moet het onderwijsveld van veel ruimere financiële middelen voorzien dan thans het geval is. Minimaal dient daarbij het Europese gemiddelde van zes procent van het bruto nationaal product behaald te worden. Scholen hebben dringend behoefte aan extra financiële middelen voor bijvoorbeeld het realiseren van ruime en goed ingerichte lokalen, een schone en veilige school, boventallige formatie of het aanstellen van ondersteunend personeel, zoals een conciërge.

Salariëring en rechtspositie moeten eenduidig door de overheid worden vastgesteld, en de lonen binnen het onderwijsveld moeten structureel verhoogd worden.

In beginsel moet op alle niveaus het onderwijs voor iedereen toegankelijk zijn, en derhalve betaald te worden uit algemene middelen. Hieruit volgt voor De Groenen dat ouderbijdragen en lesgeld afgeschaft dienen te worden en sponsoring vanuit het bedrijfsleven moet worden tegengegaan. Ook binnen het hoger onderwijs geldt dat het bedrijfsleven geen invloed mag hebben op het curriculum, en dat de onafhankelijkheid van wetenschappelijk onderzoek moet worden gewaarborgd. Het basisinkomen, zoals voorgesteld door De Groenen, dient ook te worden uitgekeerd aan studenten. Het staat vrij om daarnaast bij te verdienen dan wel te lenen bij commerciële banken. Vanzelfsprekend geldt de studiemogelijkheid ook voor werkende jongeren. Aan de leeftijd van studenten worden voortaan geen grenzen gesteld. Iedereen die aan een studie begint krijgt een 'strippenkaart' van vijf onderwijsjaren. Deeltijdstudenten mogen deze strippenkaart in een langere periode opmaken. Om een studie voor iedereen uit alle regio's van Nederland toegankelijk te houden, dienen studenten te kunnen beschikken over een OV-kaart; daarmee blijft ook het volgen van extra onderwijs in andere steden mogelijk.

De Groenen staan op het standpunt dat ouders zelf moeten kunnen beslissen naar welke basisschool hun kind gaat; basisscholen dienen kinderen die worden aangemeld in principe toe te laten. Daarnaast pleiten De Groenen voor het in werking stellen van de Wet op Expertisecentra, die het ouders van een gehandicapt kind mogelijk maakt te kiezen voor een reguliere school.

## *Kwaliteit*

De kwaliteit van het onderwijs dient vanuit het onderwijsveld verbeterd te worden, en in beginsel aan te sluiten bij de directe behoeften van betrokkenen.

Schaalverkleining op alle niveaus in het onderwijs biedt hiervoor een krachtige impuls. Daarnaast dient de dagelijkse ondersteuning van leerkrachten en docenten uitgebreid te worden, bijvoorbeeld door het aanstellen van assistenten of vakleerkrachten. Bovendien moet de scholingsmogelijkheden van het onderwijsgevend personeel sterk worden uitgebreid en dicht bij de dagelijkse praktijk staan. Nu kiest men er bijvoorbeeld veelal voor de hulp van een onderwijsbegeleidingsdienst in te roepen voor het verrichten van een uitgebreid diagnostisch onderzoek bij een leerling met ernstige problematiek. De Groenen pleiten ervoor dat onderwijsbegeleidingsdiensten vooral ook worden ingezet bij de ontwikkeling van de 'dagelijkse' leerkrachtaardigheden ten behoeve van de hele groep leerlingen. Nascholings- en begeleidingsinstituten dienen hiertoe ingericht te

worden. Daarbij moet geld worden vrijgemaakt voor de vertaling van sociaal-wetenschappelijke inzichten met betrekking tot leerprocessen naar de praktijk van alle dag, en voor het begeleiden en verder ontwikkelen van succesvolle initiatieven. Een voorbeeld: vanuit wetenschappelijk onderzoek ontstaat het beeld dat het voor de taalontwikkeling van allochtone kinderen goed is de moedertaal goed te leren lezen en schrijven. Een school in Utrecht geeft al vele jaren haar leerlingen systematisch onderricht in het leren lezen en schrijven van de moedertaal én het Nederlands. De resultaten van deze school lijken veelbelovend. Een dergelijk initiatief dient opgepikt te worden door wetenschappers en onderwijsbegeleiders, die gezamenlijk onderzoeken of het project geschikt is voor nader onderzoek en uitbreiding.

In aansluiting hierop vinden de Groenen dat onderwijshervormingen niet op grote schaal van boven opgelegd dienen te worden, maar vanuit de basis moeten worden opgebouwd. De onderwijspraktijk wordt anders opgescheept met 'lege dozen'. Zo vragen veel docenten in de studiehuis zich nu nog af wat zelfstandig werken nu precies is, of het een middel of een doel is, waarom het zo belangrijk wordt geacht en hoe zij de leerlingen kunnen leren om zelfstandig te werken. Als een dergelijk project vanuit de basis wordt opgebouwd, dan sluit het aan bij de behoeften van het onderwijsveld, zijn leerkrachten gemotiveerd, en kan er sprake zijn van gewenste en intensieve begeleiding vanuit de nascholings- en begeleidingsinstituten. Het tempo van invoering wordt dan bepaald door de feitelijke mogelijkheden in de praktijk.

## *Leerdoelen en vakken*

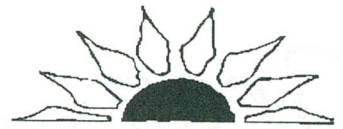
Onderwijs dient mensen de mogelijkheid te bieden kennis, vaardigheden en attitudes te ontwikkelen die hen in staat stellen volwaardig lid te zijn van de samenleving. Daarbij is het niet alleen belangrijk dat mensen op passende wijze deel kunnen nemen aan het arbeidsproces. Het onderwijs moet mensen ook de mogelijkheid geven om inzicht te verwerven in zichzelf en de motieven en gedragingen van anderen, en relaties te leggen tussen menselijk gedrag en de gevolgen daarvan op korte en langere termijn.

De Groenen pleiten daarbij voor een opwaardering van vakken binnen het basis- en voortgezet onderwijs die gericht zijn op de creatieve en lichamelijke ontwikkeling, en voor wereldoriënterende vakken zoals geschiedenis, biologie en aardrijkskunde die bijdragen tot een beter inzicht in ontwikkelingen in de veranderende wereld. Tevens moet worden onderzocht hoe expliciete aandacht geschonken kan worden aan ecologie en aan relevante inzichten uit de sociale wetenschappen, zoals bijvoorbeeld 'wat is agressie en hoe kun je dat leren reguleren', 'hoe kun je omgaan met reclame' of 'hoe communiceren wij met elkaar en hoe kun je dat verbeteren'. De toepassing van dergelijke inzichten dient vanzelfsprekend ook zichtbaar te zijn in de dagelijkse realiteit van het onderwijs. Binnen het hoger onderwijs worden filosofie en de geschiedenis van het vak verplichte onderdelen van iedere studierichting.

## **7. Cultuur: sport, kunst en vrijetijdsbesteding**

### *Genieten van de natuur*

De Groenen zijn van mening dat waardering van de natuur pas echt kan ontstaan als mensen een zekere mate van kennis van de



natuur bezitten. Het opdoen van kennis van inheemse planten en dieren dient een verplicht vak te worden, dat gegeven wordt tijdens wandelingen in de natuur.

#### *Recreatievaart*

Behalve in enkele speciaal daartoe aangewezen gebieden wordt de recreatievaart met brandstofmotoren verboden. Elektrisch voortgedreven boten (zgn. fluisterboten) zijn wel toegestaan.

#### *Overheidsingrijpen*

Cultuurpolitiek moet de markt corrigeren en niet andersom. Niet alleen uit overwegingen van kwaliteit, spreiding en participatie (aanbod betaalbaar houden), maar ook omwille van een pluriforme samenleving en een maximale vrijheid van meningsuiting, die in gevaar kunnen komen door dominante en monopoliserende marktkrachten. Als door het vrije spel der krachten kwaliteit, diversiteit, creativiteit en toegankelijkheid niet zonder meer gewaarborgd zijn, is overheidsingrijpen een noodzakelijke keuze.

#### *Toegankelijkheid*

Podiumkunsten, film en musea behoren zonder restricties onder het lage BTW-tarief. Jongeren moeten vroeg in aanraking komen met kunst en cultuur. Daarom moeten musea voor jongeren tot 21 jaar gratis toegankelijk worden.

#### *Publieke omroep*

Het cultuurbeleid ten aanzien van de televisie dient gericht te zijn op bevordering van meer kwaliteit in de programma's. De televisie is een goed medium om allerlei belangwekkende en onbekende terreinen onder de aandacht te brengen van het publiek. De Groenen verkiezen één of twee kwalitatief goede publiekszenders boven de huidige drie, die steeds meer beginnen te lijken op hun commerciële concurrenten. De Groenen streven er naar dat deze zenders reclamevrij worden.

#### *Sport*

Het bevorderen van de mogelijkheid tot sporten, als inspanning en ontspanning tegelijk, verdient hoge aandacht, juist omdat jong en oud hieraan zoveel vreugde beleven. In basis- en voortgezet onderwijs moeten meer vakleerkrachten voor sportbeoefening worden aangesteld. Om kwetsbare groepen zoals aan huis gekluisterde ouderen gezond te houden, behoren de bewegingstimulerende radioprogramma's van de NOS weer in ere te worden hersteld.

### **8. Criminaliteitsbestrijding: hoe handhaaf je een Groen beleid**

#### *Individualisering*

Een oorzaak van onveilige gevoelens is de individualisering, het verdwijnen van de sociale samenhang in de wijken. Veel ouderen hebben weinig contact met jongeren (inclusief kleinkinderen). De Groenen zien dan ook veel in projecten om ouderen weer in contact te brengen met jongeren, en andersom, door bijvoorbeeld jongeren voor een zakcentje klusjes te laten opknappen voor ouderen.

#### *Zichtbare agenten*

De Groenen zijn blij met de uitbreiding van de politie. Wij willen meer blauw op straat. De meeste agenten hebben een he-

kel aan administratieve taken. Het opnemen van een aangifte of het uitwerken van een proces-verbaal moeten ze kunnen delegeren. De politie moet ook 's avonds en in de nachtelijke uren meer worden ingezet. Negentig procent van de criminaliteit voltrekt zich namelijk tussen acht uur 's avonds en zeven uur 's ochtends, terwijl dan slechts vier procent van de dienders aan het werk is. In het landelijk gebied moet elke gemeente minimaal over één politiepost beschikken.

#### *Uitbannen alcoholreclame*

De Groenen sluiten zich aan bij het verlangen naar meer veiligheid op straat. De oplossing ligt niet alleen bij meer zichtbaar blauw op straat, maar ook bij een krachtadige campagne tegen drank- en drugsmisbruik. Het uitbannen van de alcoholreclame is daarvoor een eerste voorwaarde.

#### *Subjectieve onveiligheid*

Gevoelens van onveiligheid nemen toe. Dit ligt niet altijd aan een objectieve daling van de veiligheid van de burgers. De subjectieve onveiligheid vindt een oorzaak in de vergrijzing: ouderen zijn het meest kwetsbaar voor criminaliteit en voelen zich ook eerder onveilig. Bovendien wordt het aantal jongeren kleiner; maar degenen die zich crimineel gedragen doen dat op steeds agressievere wijze.

#### *Vermogens- en geweldsdelicten*

Het gebruik van softdrugs is al gelegaliseerd. Dat moet ook gebeuren met de handel in en de teelt van softdrugs. Zodoende komt er een einde aan een gespleten situatie: legale verkoop via de 'voordeur', illegale toelevering via de 'achterdeur'. De hierdoor vrijkomende politiecapaciteit kan dan beter benut worden voor de bestrijding van vermogens- en geweldsdelicten en kleine criminaliteit.

#### *Racismebestrijding*

De overheid gaat een actief opsporings- en vervolgingsbeleid voeren tegen racisme en discriminatie. Discriminerende leuzen, spandoeken, toespraken en pamfletten moeten altijd tot vervolging leiden.

#### *Inkomensafhankelijk boetesysteem*

De Groenen zijn verder voorstander van een inkomensafhankelijk boetesysteem voor overtredingen. Beboeting met een geldbedrag moet door iedereen in gelijke mate als een straf worden gevoeld. Dat betekent dat iemand met meer geld een zwaardere geldboete krijgt opgelegd dan iemand met minder inkomen.

De maxima voor boetes voor bedrijven die de wet overtreden moeten vervelvoudigd worden. Nu is het helaas soms zo dat misdaad loont. Een boete van een miljoen is niets voor een groot bouwbedrijf. Tevens moet als straf uitgesproken kunnen worden dat een bestuurder van een veroordeelde vennootschap geen bestuursfunctie meer mag vervullen.

#### *Verkeersveiligheid*

Na een aantal veroordelingen wegens overtredingen die de verkeersveiligheid ernstig in gevaar brachten, zoals rijden onder invloed of een ruime snelheidsovertreding op een drukke weg, willen wij de rijbevoegdheid ontnemen.



## 9. Landbouw: eten wat de grond schaft

### *Weet wat je eet!*

Mensen kunnen in onze maatschappijstructuur slechts in beperkte mate voedsel direct uit de natuur tot zich nemen. De bereiding van onze dagelijkse maaltijd heeft vele handmatige, dan wel mechanische en biochemische behandelingen ondergaan. De kwaliteit van de producten, die wij voor de maaltijdbereiding in de winkel kopen, is cruciaal voor de gezondheid van de mens. De consument weet echter nu niet, en wordt onvoldoende geïnformeerd, hoe het met die kwaliteit is gesteld. Herhaaldelijk worden wij, meestal per toeval, geconfronteerd met groente en fruit die een te hoog gehalte aan giftige bestrijdingsmiddelen bevatten. Ook bij de zogenaamde verpakte producten ontvangt de consument te weinig informatie over de inhoud. De producent moet openheid van zaken geven over de kwaliteit van zijn producten. Als consument hebben we het recht om te kunnen kiezen voor groente en fruit zonder schadelijk landbouwgif.

### *Ecologische landbouw*

Ecologische landbouw wordt de gangbare landbouw. Het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen in de landbouw moet op de middellange termijn tot het verleden behoren. Ziekten en plagen worden voorkomen door meer diversiteit in gewassen en het gebruik van 'natuurlijke vijanden' van insecten. De Groenen streven ernaar dat in 2010 vijftieng procent van alle landbouwproducten biologisch wordt geproduceerd. In 2020 moet dit minstens vijftig procent zijn. Ecologische landbouw werkt zoveel mogelijk met de eigen krachten, energieën, evenwichten, kringlopen én grenzen van de natuur. Nieuwe eco-efficiënte technologieën moeten worden gestimuleerd en de middelen hiervoor ter beschikking worden gesteld.

Genetisch gemodificeerde landbouwgewassen mogen naar onze mening niet op de markt worden gebracht. Afgezien van de gevaren voor te weinig onderzochte risico's voor de mens, leidt de verbouwing hiervan tot wederom grootschalige monoculturen. Wij zijn juist voor meer biodiversiteit.

In een ecologische economie dient een landbouw- en voedselbeleid voorop te staan, dat de natuur herstelt en behoudt. De boer moet dan naar kennis en inzet een aangepaste vergoeding ontvangen.

### *Ecologisch houdbare productie*

In een markteconomie dient de winkelprijs de volledige sociale en ecologische kosten te berekenen van een veilige en verantwoorde voedselproductie. Een markt van overproductie levert onderprijzen. Landbouwsubsidies moeten niet meer worden verstrekt voor producten, maar voor activiteiten. Deze productiewijze en prijsvorming zullen daarom door democratische wetgeving moeten worden gecorrigeerd. Daarom dient, te beginnen in Nederland, de EU en de overige hoge-productielanden die de dienst uitmaken in de wereldhandelsakkoorden (WTO), de productie zodanig te worden omgevormd, dat ze ecologisch houdbaar wordt. Er mag niet meer gedumpt worden ten koste van landbouw in andere landen en gebieden.

### *Dierziektenbeleid*

De aanpak van de varkenspest in 1995, de mond- en klauwezeerepidemie (MKZ) in 2001 en de vogelpest van 2003

hebben laten zien dat het Europese dierziektenbeleid nodig aan herziening toe is. Het is volstrekt onaanvaardbaar dat alleen om economische redenen miljoenen gezonde dieren worden gedood en vernietigd.

### *Varkensfonds*

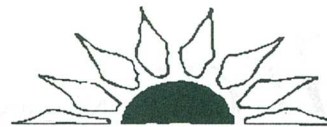
De vanwege mest en pest onaanvaardbaar geworden varkenshouderij kan hier tot voorbeeld strekken. De marktprijs voor varkens bij de slachterijen wordt in principe bepaald door vraag en aanbod. De werkelijke sociaal-ecologische en milieukosten vallen buiten deze handel. Om deze kosten te financieren zijn De Groenen voorstander van een door de overheid beheerd varkensfonds. Dit fonds heeft een tijdelijk karakter. De consument betaalt per kilo varkensvlees 30 eurocent heffing (analoog aan de ecotaks op bijvoorbeeld benzine). De varkensmester krijgt uit dit fonds de nodige extra middelen voor elk varken dat in Nederland wordt geslacht (om internationaal gesleep met dieren tegen te gaan) en op biologisch verantwoorde wijze is gemest (gevoed). De intensieve veeteelt moet een halt worden toegeroepen. De bedrijven moeten worden "gezondgekrompen" tot op circa duizend varkensplaatsen per bedrijf. De varkensdichtheid kan aldus, zonder inkomensbedreiging voor de boeren, worden ingekrompen. Er wordt niet meer massaal veevoer geïmporteerd, vooral niet uit de Derde Wereld. Dieren kunnen goed en gezond worden gehouden. Het mestprobleem verdwijnt en daarmee het grondwaterprobleem voor de drinkwatervoorziening. Vlees wordt niet meer voor-dumpprijzen afgezet en verhandeld. Een dergelijke premie voor boeren is geen overheidssubsidie die boeren maakt tot bedelaars. Het is een correctie op de te lage markt/winkelprijs. Waar de markt ecologisch wordt, zal zij zelf de ecologische kostprijs gaan berekenen. Dan kan het fonds beëindigd worden. Men kan een dergelijk fonds ook invoeren voor andere hoofdproducten, zoals rundvlees, zuivel, graan, groenten en pluimveeproducten. In ruil voor de sociaal-ecologisch kostendekkende prijzen voor boer en tuinder maken zij afspraken voor een sociaal-ecologische wijze van omgaan met grond, water, planten, dieren en middelen. De bio-industrie en intensieve veeteelt moeten op termijn volledig worden verboden.

### *Grensbeschermingen*

Als Nederland in de landbouw sociaal en ecologisch orde op zaken heeft gesteld, kan het dit in de EU overtuigend propageren. Intussen zijn wel grensbeschermingen nodig, met heffingen en controles, opdat onze markten niet met dumpproducten worden verstoord. Zo'n buitengrensbeleid zal ook in de EU en WTO tot stand moeten komen. Regionale distributie van landbouwproducten wordt bevorderd.

### *Aangepaste ruilverkaveling*

Een levend platteland behoudt levende dorpen met een extensieve en arbeidschepende boerenbevolking. Niet een minimaal aantal kapitaalintensieve megabedrijven, maar vele familiebedrijven met hun eigen specialiteit. De toegepaste ruilverkaveling, waarvan slechts schaalvergroting en intensivering het gevolg is geweest, moet worden omgebogen naar schaalverkleining, kwaliteitsverbetering en gemengde productie. In Nederland blijft natuur allereerst plattelandnatuur. Boeren en natuurbeschermers worden bondgenoten in de strijd voor een beter buitengebied. Boeren nemen zoveel mogelijk deel aan de productie van natuur, bijvoorbeeld door beperkt maaien,



braakleggen van perceelranden, slootkantbeheer en aanleg van houtwallen. Boeren moeten hiervoor ook inkomen ontvangen. De subsidie voor landbouwproducten daarentegen moet niet alleen in Nederland maar in de hele EU worden afgeschaft.

## 10. Natuur: kwaliteit belangrijker dan kwantiteit

### *Grootschalige natuurgebieden*

Op de schaal van Nederland zullen natuur en landschap altijd nauw verweven zijn met de inrichting van steden, dorpen en het hele buitengebied. Nederland is te klein voor grootschalige, zelfregulerende natuurgebieden. Niet-duurzame cultuur en economie leiden tot natuur- en landschapsvernietiging. Op de lange termijn kan natuurbeleid alleen maar slagen in een verduurzaamde samenleving. Op de korte en middellange termijn moet het natuurbeleid de druk van de economische expansie en de milieuvernietiging zien te weerstaan. Extra maatregelen zijn dringend noodzakelijk.

### *Ecologische Hoofdstructuur*

Door de aanleg van "nieuwe natuur" groeit het areaal natuurgebied in Nederland enigszins. Echter, de kwaliteit van de natuur - de biodiversiteit - neemt nog altijd af. Vooral de milieudruk (verdroging, verzuring, vermesting, stikstof en zware metalen) frustreert het natuurbeleid. De overheid heeft het plan opgevat van een samenhangend, landelijk netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingen, analoog aan het rijkswegennet. De Groenen ondersteunen dit streven, maar om de Ecologische Hoofdstructuur tijdig te realiseren is de versnelde aankoop van de benodigde gronden essentieel. Daarvoor zijn een substantiële verruiming van het budget en de inzet van het middel onteigening (zoals ook bij rijkswegenaanleg gebeurt) nodig. Bovendien dienen gebieden die volgens het rijksplan in de toekomst als natuurgebied worden aangekocht planologisch (via streek- en bestemmingsplannen) te worden gevrijwaard van tussentijdse aantastingen. De verantwoordelijke minister ziet hierop toe, desnoods via een aanwijzingsbesluit.

### *Natuurcompensatie*

De compensatie voor onontkoombare aantasting van natuurgebieden en leefgebieden van de 650 bedreigde soorten van dieren en planten moet wettelijk worden verankerd in dezelfde procedures als waarin de aantasting wordt geregeld. Dat betekent dat bij het ontbreken van draagvlak voor natuurcompensatie er ook geen aantasting kan plaatsvinden.

### *Milieunormen*

Voor het herstel van de natuurkwaliteit binnen en buiten de Ecologische Hoofdstructuur worden de milieunormen op duurzaam overleven van een soortenrijke natuur afgestemd. Nu zijn ze slechts afgestemd op duurzaam overleven van de mens. Biologische landbouw, schone productieprocessen, drastische beperking van de automobiliteit en milieubewust gedrag worden via het belastingstelsel sterk bevorderd.

### *Naleving internationale verdragen*

Nederland moet veel beter zijn verplichtingen nakomen in het kader van internationale natuur- en milieuverdragen, zoals het Biodiversiteitsverdrag, de Europese vogel- en habitatrichtlijn en het Kyoto-protocol. Ook moet Nederland zich houden aan de

Verklaring van Stade, waarin Duitsland, Denemarken en Nederland hebben afgesproken dat geen windmolens in de Waddenzee worden geplaatst. De plaatsing van windmolens op de Afsluitdijk moet dan ook worden afgeblazen, want hierdoor zullen jaarlijks 10.000 tot 15.000 vogels de dood vinden. Er zijn in Nederland veel geschiktere plekken voor windmolenparken. Zie hoofdstuk 10 onder "Energie". Het budget voor de bescherming van met uitsterven bedreigde diersoorten wordt verdubbeld.

### *Stiltegebieden*

De komst van meer stiltegebieden en nachtduister is gewenst. Op autosnelwegen kan de verlichting 's nachts minder fel of zelfs helemaal niet branden. Dit zorgt voor een vermindering van de verstoring van het nachtleven van dieren. Bovendien remt het de snelheid van de autogebruiker, waardoor het aantal sterfgevallen van zeldzame dieren eveneens zal afnemen.

## 11. Milieubeleid: naar een schone productie

### *Milieu begint ook bij de overheid*

Het milieubeleid van de vorige kabinetten kwam vooral tot uiting in de 'Postbus 51'-spotjes. 'Een schoon milieu begint bij jezelf', was daarin het credo. Het stimuleren van milieuvriendelijk gedrag onder de burgers krijgt echter een wrange bijmaak als de overheid zelf een slappe houding aanneemt, en nu het huidige kabinet Balkenende zelfs het milieu naar een ondergeschikte plaats heeft verwezen. Burgers zijn best bereid offers te brengen voor een beter milieu. De burger verwacht echter van de overheid maatregelen die voor iedereen gelden. Stimulerend zou zijn als de overheid het goede voorbeeld zou geven. Een stap in de goede richting zou zijn, als de overheid consequent over zou gaan op het gebruik van groene stroom, het reizen van bewindslieden per openbaar vervoer en als het niet anders kan in energiezuinige auto's.

### *Zeer gevaarlijke stoffen*

Het afvalprobleem kan alleen effectief worden opgelost door op termijn slechts schone productie toe te staan. In de tussentijd willen De Groenen een onmiddellijk verbod op het gebruik van en de handel in stoffen die zeer milieuschadelijk zijn en waarvoor nu al goede alternatieven bestaan. Het gaat dan bijvoorbeeld om PVC en andere chloorverbindingen, dioxinen en zware metalen alsook cadmium. De overheid zal bovendien actief de conversie van de chloorindustrie bevorderen.

### *Afvalverbranding*

In afwachting van de situatie waarin alleen nog schone en herbruikbare producten zijn toegestaan, moeten we natuurlijk wel iets doen met het vele afval dat in de afgelopen decennia geproduceerd is. De Groenen vinden dat het verbranden van afval tot een minimum beperkt dient te worden. We zijn immers op weg naar onze doelstelling van schone productie. Het verbranden van afval is slecht voor milieu en gezondheid. Niet alleen leidt dat tot de uitstoot van giftige gassen; je blijft ook zitten met de verbrandingsrest (vliegias), die als chemisch afval moet worden beschouwd. De vliegias wordt nu verwerkt in beton en asfalt, maar komt daar in de loop der jaren door uitlozing en de sloop van wegen en gebouwen opnieuw uit vrij. Het bijstoken van afval in cementovens en elektriciteitscentrales wordt



verboden. Deze instellingen beschikken niet over de vereiste rookgasreinigingssystemen die de uitstoot van milieugevaarlijke stoffen als dioxinen kunnen voorkomen.

### *Statiegeldsysteem*

Winkels en bedrijven krijgen - zoals in Duitsland - de wettelijke plicht om het verpakkingsmateriaal van hun producten in ontvangst te nemen. Ook de afgedankte producten zelf dienen hergebruikt te worden. Het is noodzakelijk dat het statiegeldsysteem verder wordt uitgebreid, in eerste instantie met batterijen, al het glaswerk, blik en plastic frisdrankverpakkingen.

### *Energie*

Schone productie als doelstelling betekent ook dat er op termijn alleen plaats is voor schone en duurzame energie. De Groenen willen daarom de kerncentrales zo snel mogelijk sluiten en het invoeren van met kernenergie geproduceerde stroom beëindigen. Er is geen oplossing voor het radioactief afval, dat een blijvend gevaar voor de gezondheid van volgende generaties is. Ook het gebruik van fossiele energiebronnen als kolen en olie wordt ontmoedigd vanwege het CO<sub>2</sub>-probleem. De bestaande kolencentrales worden aan het einde van hun levensduur gesloten.

Tegelijkertijd wordt de toepassing van zonne-, water- en windenergie, die op korte termijn rendabel worden, sterk gestimuleerd en moet meer aandacht aan het in gebruik stellen van warmtekrachtcentrales worden besteed. Gedacht wordt aan kleinschalige windturbineparken, daar waar deze in het landschap geïntegreerd kunnen worden. Toepassing van zonneboilers en fotovoltaïsche panelen op daken en langs autowegen wordt aangemoedigd. Schone biomassa kan eveneens als energiebron worden ingezet.

### *Klimaatbeleid*

Het Kyotoverdrag is het eerste internationale klimaatverdrag waarin bindende afspraken zijn gemaakt om de uitstoot van broeikasgassen terug te dringen. De internationaal afgesproken 6% reductie die in 2010 ten opzichte van 1990 moet zijn bereikt, is echter pas een eerste kleine stap op weg naar de 60% tot 80% reductie die nodig is om de klimaatverandering tot stilstand te brengen. Het belangrijkste broeikasgas is CO<sub>2</sub>, dat vrijkomt bij verbranding van koolwaterstoffen, dus alle fossiele brandstoffen. Er moet alles aan worden gedaan om de uitstoot van CO<sub>2</sub> te verminderen. CO<sub>2</sub> moet in de productprijzen worden meegerekend, klimaatvriendelijke producten kunnen dan goedkoper onder het motto "de vervuiler betaalt méér".

### *Milieukosten in prijs verwerken*

Niet alleen de uitstoot van CO<sub>2</sub> moet in de productprijzen worden verrekend, maar ook alle andere milieukosten. Er komt een heffing op bronnen van de kankerverwekkende polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's), zoals in auto's, vliegtuigen en in en door diverse fabrieken. Arbeidsintensieve diensten en plantaardige producten (bijvoorbeeld uit natuurvoedingswinkels) behoren in het lage BTW-tarief. Vleesproducten gaan naar het hoge tarief van 19 procent, behalve vlees afkomstig uit de biologische veeteelt.

Onderzoek van het Centraal Planbureau heeft uitgewezen dat zelfs een drie keer zo hoge energieheffing de economie niet schaadt. Wel zorgt ze voor een verschuiving van kosten in het

voordeel van arbeid en milieu. De Groenen voeren de ecotaks op energie daarom met een factor drie op voor zowel klein- als grootverbruikers. Grootverbruikers worden nu nog gevrijwaard van deze energieheffing, zoals de energieverslindende aluminiumindustrie.

### *Storten van vervuild baggerslib*

Het storten van vervuild baggerslib in havens, rivierarmen en uiterwaarden is om redenen van gezondheid en milieu onverantwoord. Alternatieve verwerkingsvormen, zoals reiniging door bacteriën en verglazing, dienen nadrukkelijk onderzocht te worden.

### *Water*

Schoon drinkwater wordt een steeds schaarser artikel. De Groenen willen een gescheiden waterleidingsysteem invoeren voor drink- en gebruikswater. Rioolrechten en zuiveringsheffing worden gekoppeld aan het waterverbruik. Regenwater mag niet rechtstreeks verdwijnen in het riool. Hemelwater hoort namelijk in de bodem terecht te komen, opdat het grondwater op peil blijft. Met name grote (bedrijfs)parkeerterreinen worden waterdoorlatend gemaakt.

### *Naleving milieuregels*

Milieu- en afvalbeleid en afvalverwerking blijven een kerntaak van de overheid, en worden niet geprivatiseerd. Handhaving van de milieuwetgeving wordt krachtiger aangepakt door de instelling van een Milieu Inlichtingen en Opsporings Dienst (M.I.O.D.). De overheid behoort ook zelf de milieuregels na te leven, in het bijzonder de Europese regelgeving. De overheid moet evenals particulieren strafrechtelijk vervolgd kunnen worden voor milieuovertredingen. Politie en justitie moeten meer uren uittrekken voor controle op de naleving van milieuregels.

## **12. Dierenrechten: respect voor de eigen waarde van het dier**

### *Dieren zijn geen goederen*

Dieren zijn nog steeds vogelvrij. Wij eten ze, doen er proeven op en schieten ze dood. Miljoenen dieren worden zo 'geconsumeerd'. Er is wel enige wetgeving voor dieren ontstaan, maar dit heeft niet geleid tot grote verbeteringen. Leghennen worden nog steeds gek in hun kooien, varkens kunnen niet wroeten en kalveren worden in het donker opgesloten. De dieren worden behandeld als goederen. Voor De Groenen zijn het echter levende wezens die respect verdienen.

### *Grondwetswijziging*

In artikel 21 van de Grondwet is de zorg van de overheid voor de bescherming en verbetering van het leefmilieu vastgelegd. De zorg van de overheid voor het welzijn van het dier moet hieraan worden toegevoegd. Hierdoor zullen de belangen van dieren zwaarder meewegen bij maatschappelijke en politieke besluitvorming.

### *Nee tenzij*

Het 'Nee, tenzij' dient uitgangspunt te zijn voor al het menselijk handelen met dieren. Dit betekent dat het welzijn van dieren in principe niet mag worden aangetast, tenzij er zwaarwegende argumenten zijn en er geen alternatieven zijn om de doelen op een andere manier te bereiken. Het fokken van pelsdieren





doorstaat deze toets niet en moet worden verboden. Voor dieproeven dienen meer alternatieven ontwikkeld te worden.

#### *De jacht*

De Groenen streven naar een verbod op alle plezier-, oogst- en benuttingsjacht, dus alleen nog professionele beheersjacht. Er mag in geen enkel geval op dieren gejaagd worden in hun voortplantingsperioden.

#### *Wilde dieren*

Het houden van huisdieren die geen gedomesticeerde geschiedenis hebben, wordt verboden. Dat betekent dat uit het wild gevangen dieren, ook als ze niet met uitsterven worden bedreigd, niet meer mogen worden gehouden.

#### *Dieren moeten zichzelf kunnen zijn*

Ieder dier in gevangenschap moet zich soortspecifiek kunnen gedragen. Dit betekent dat legbatterijen en intensieve veehouderij op termijn worden afgeschaft. Het omschakelen naar extensieve bedrijfsvoering moet nog meer worden gestimuleerd. Daarvoor moet grond beschikbaar zijn. Er dient dus zo min mogelijk grond aan het landbouwareaal onttrokken te worden. Publiekscampagnes moeten de consumenten interesseren voor vlees afkomstig uit diervriendelijke stallen.

#### *Koe in de wei*

Ammoniakuitstoot mag geen aanleiding zijn om de koe het hele jaar op stal te houden. De Groenen willen de koe 's zomers in de wei zien, met in elke wei een schuilboom.

### **13. Biotechnologie: voorzorgsprincipe**

#### *Strikte wetgeving*

Na de informatierevolutie van de jaren '90 zal het komende decennium gekenmerkt worden door snelle ontwikkelingen in de biotechnologie. Doordat deze ontwikkelingen potentieel hoge winsten met zich meebrengen, zullen bedrijven geneigd zijn alle geboden mogelijkheden in dit veld te gebruiken. De Groenen kiezen echter voor het voorzorgsprincipe: zolang niet bewezen is dat deze technologieën onschadelijk zijn voor het milieu, dienen ze niet gebruikt te worden. Genenmodificatie moet dus worden gebonden aan strikte wetgeving, die voor iedereen duidelijk is.

#### *Voedselveiligheid*

De regering heeft de plicht om al het voedsel dat bestemd is voor menselijke consumptie en dat tot stand gekomen is met behulp van genetische modificatie te keuren op risico's voor de volksgezondheid.

Het moet worden verboden om aan het publiek voedsel te verkopen dat tot stand is gekomen met behulp van genetische modificatie zonder dat dit duidelijk op het product is aangegeven. Consumenten moeten een keuzemogelijkheid krijgen en behouden.

#### *Verbod loslaten nieuwe organismen*

Het moet worden verboden om genetisch gemodificeerde organismen vrij te laten in de natuur indien er een mogelijkheid bestaat dat natuurlijke populaties van organismen hier nadelig door beïnvloed worden.

#### *Controle op besmetting*

Virale besmetting buiten het laboratorium, ten gevolge van genetisch onderzoek, is zeer wel denkbaar, onder meer door de afwezigheid van bekende afweerstoffen. Een epidemie behoort tot de mogelijkheden. Het infecteren van dieren of planten met synthetische virussen moet daarom aan strikte voorwaarden en vergunningen worden gebonden.

#### *Handhaving verbod op onderzoek wapens voor biologische oorlogvoering*

De Groenen pleiten voor een protocol om de naleving van het verbod op de ontwikkeling van biologische wapens te laten controleren op dezelfde voet als dat nu bij de chemische industrie met betrekking tot de ontwikkeling van chemische wapens gebeurt.

#### *Grenzen aan genetisch onderzoek*

Zelfs indien omringende landen uitwijkmogelijkheden bieden menen De Groenen dat er grenzen zijn aan het soort onderzoek dat er in Nederland uitgevoerd kan worden:

- Het moet verboden worden om de gang van bevruchte eicel tot foetus te analyseren met de bedoeling om datgene te vernietigen wat niet beschikt over de gewenste genetische karakteristieken, bijvoorbeeld een bepaalde sekse. Gentherapie dient alleen na de geboorte plaats te vinden.
- Genetische tests mogen uitsluitend worden uitgevoerd in het belang van het individu op eigen aanvraag. Tests voor banen, verzekeringen en zo meer moeten worden verboden.
- Er moet een verbod komen op pogingen om menselijke eicellen genetisch te modificeren.

#### *Verbod op het klonen van mensen*

Er moet een verbod komen op pogingen om mensen te klonen

#### *Restricties op genetische modificatie van dieren*

Het genetisch modificeren van dieren moet worden gereguleerd op basis van vergunningen. Het toevoegen van menselijk DNA aan dieren is slechts onder strikte voorwaarden toegestaan, bijvoorbeeld als het gaat om de productie van een bepaald benodigd hormoon. Alles moet eraan worden gedaan om te verzekeren dat genetisch gemodificeerde dieren niet geplaagd worden door ziekte en gebrek als gevolg van hun behandeling. Waar zulke 'nieuwe soorten' ongezond blijken moet verdere voortplanting verboden worden.

#### *Publieke toegankelijkheid en bezit van informatie*

Registers inzake genetische modificatie en de bedrijven of instellingen die zich met dit onderwerp bezighouden, dienen gemakkelijk toegankelijk te zijn voor het publiek.

### **14. Ruimtelijke ordening: spaar de open ruimte**

#### *Sprinkhanenplanologie*

De open ruimte in Nederland wordt in een angstaanjagend tempo opgeofferd aan nieuwbouwwijken, bedrijventerreinen en infrastructurale projecten. Het huidige kabinet vindt het echter nog niet hard genoeg gaan en wil de regelgeving, die de open ruimte nog tot op zekere hoogte beschermt, vrijwel helemaal loslaten.

De Groenen verzetten zich tegen de sprinkhanenplanologie,



waarbij steeds weer groene gebieden worden opgeslokt door bouwactiviteiten. De Groenen pleiten ervoor om veel meer het accent te leggen op een goed beheer van bestaande wijken, en 'inbreiding' te realiseren waar dit nog mogelijk is. Regelgeving die 'inbreiding' onnodig bemoeilijkt, wordt versoepeld. Mogelijkheden om binnen de bebouwde kom planschade te verhalen worden beperkt.

### *Openruimteheffing*

Er komt een openruimteheffing van een dusdanige omvang dat het bouwen in de open ruimte niet langer goedkoper is dan bouwen in het stedelijk gebied. Een openruimteheffing alleen is niet genoeg. Dan kan immers iedereen die geld genoeg heeft een villa of kantoorpark neerzetten in een nu nog groen gebied. Om een verdere versnippering van agrarische en natuurgebieden te voorkomen, moet de rijksoverheid rode contouren trekken, die de grens aangeven voor het stedelijk gebied. Daarbuiten wordt niet gebouwd. Wanneer gemeenten beperkt kunnen uitbreiden vanwege ruimtelijke overwegingen, moeten ze de instroom van mensen van buiten kunnen beperken door de eis van economische en/of maatschappelijke binding te stellen. De financieringsystematiek van het gemeentefonds wordt zo gewijzigd dat er niet langer een bonus staat op uitbreiden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijke plannen moet meer aandacht worden besteed aan het voorkomen van horizonvervuiling. Hoogbouw aan de rand van agrarische of natuurgebieden is niet wenselijk.

### *Randstad overvol*

Grote delen van de randstad raken overvol. Verdere verstedelijking is hier onverantwoord, temeer daar er over enige tijd ontspanning optreedt op de woningmarkt. Om verpaupering op langere termijn te voorkomen, moet juist worden geïnvesteerd in de kwaliteit van de leefomgeving. De resterende landbouwgebieden in en om de Randstad moeten behouden blijven en geschikt worden gemaakt voor agrarisch natuurbeheer.

### *Optimalisering bestaande woningvoorraad*

Nog steeds wordt in ons land gebouwd voor een jonge bevolking. Door de vergrijzing wonen steeds meer oudere mensen te ruim en kunnen ze geen kleinere woning vinden.

De bestaande bebouwing moet beter worden benut door verbouw, aanbouw, en opbouw van verdiepingen. Zo is nauwelijks nieuwbouw nodig in het buitengebied en krijgen vervalprocessen minder kans in de naoorlogse woonwijken die toch al moeten worden opgeknapt.

De huizen kunnen dan meteen duurzamer worden gemaakt (zonnecollectoren, warmtepomp, vegetatiedak etc.). In het algemeen heeft duurzaam bouwen nog een te vrijblijvend karakter. Het Bouwbesluit moet op dit punt worden aangescherpt.

Door verdichting van steden en dorpen blijft het draagvlak voor voorzieningen als bus en bibliotheek behouden. Bewoning van recreatiewoningen moet om milieuredenen krachtig worden bestreden.

### *Grote-stedenbeleid*

Er moet meer geld komen voor het Grote-stedenbeleid om de vlucht uit de stad te vermijden. Verder worden grote investeringen gedaan in hoogwaardig openbaar vervoer. Ook de kleine

kernen krijgen meer financiële armslag om de bestaande kernen kwalitatief te verbeteren, zodat een aanslag op het open gebied achterwege kan worden gelaten.

### *Dubbel grondgebruik*

Dubbel grondgebruik krijgt meer aandacht. Overkluizing van wegen en spoorlijnen met woningen en kantoren is een goede optie voor nieuwbouw. Ook op bedrijventerreinen en haventerreinen kan meer bedrijvigheid plaatsvinden op hetzelfde grondgebied. Parkeren moet zoveel mogelijk ondergronds plaatsvinden.

### *Erfpacht*

Erfpachttuitgifte door de gemeenten heeft in theorie als voordeel dat speculatie kan worden tegengegaan (de waardevermeerdering komt ten goede aan de gemeenschap). Helaas gebruiken sommige gemeenten het erfpachtsysteem als melkkoe, waardoor zij in feite zelf als speculant opereren. Bovendien heffen gemeenten al onroerende zaak belasting (OZB). De Groenen vinden dat de wetgeving moet worden aangepast om een einde te maken aan extreme canonverhogingen en grote ongelijkheden tussen verschillende erfpachters, zoals in Amsterdam.

## **15. Infrastructuur en mobiliteit: meer asfalt doet de files niet verdwijnen**

### *Infrastructuur beter benutten*

De aanleg van nieuwe snelwegen is geen oplossing voor fileproblemen, integendeel, hiermee wordt uiteindelijk alleen maar de groei van het autoverkeer gestimuleerd. De Groenen verzetten zich tegen allerlei geplande nieuwe snelwegen, zoals de A4 door recreatiegebied Midden-Delfland en de verbinding tussen de A6 en de A9, die onder andere het Naardermeer bedreigt.

Nederland vergrijsst en krijgt binnen enkele decennia te maken met een bevolkingsdaling als de naoorlogse geboortegolf begint weg te ebbelen. Er zal dus minder werkgelegenheid hoeven te worden gecreëerd want jongeren kunnen de plaats innemen van ouderen. Het woon-werkverkeer zal afnemen. Met dat vooruitzicht moeten we bestaande infrastructuur beter benutten en nieuwe alleen aanleggen waar we die door achterstand missen: tramlijnen, kanalen en luchtschipverbindingen. Transportwetenschap en -technologie moeten worden gestimuleerd, want zij bieden ons betere oplossingen dan nog meer beton. Bovendien kunnen we die kennis exporteren en zo ook elders milieu en ruimte sparen, terwijl het ons aan niets hoeft te ontbreken.

### *Absolute vermindering aantal auto's*

De auto is niet meer weg te denken uit onze maatschappij. De meeste mensen zouden dat ook niet willen. We mogen echter niet de ogen sluiten voor de negatieve effecten van automobiliteit: luchtverontreiniging, geluidhinder, aantasting van het landschap, vele verkeersslachtoffers (zowel mensen als dieren) en eindeloze rijen blik op straat. Ruim 6 miljoen auto's rijden er op dit moment in Nederland. Bij voortzetting van het huidige beleid zijn dat er in 2010 al 7,3 miljoen. De Groenen willen een vermindering van het aantal auto's en een vermindering van het autogebruik. Het beleid moet niet alleen gericht zijn op het gebruik van de auto maar ook op het bezit daarvan. Dat



willen De Groenen overigens alleen als de alternatieven voor het particulier autobezit verder worden uitgebouwd. Projecten met een deelauto mogen rekenen op financiële ondersteuning. De tram keert in veel steden weer terug in het straatbeeld. Openbaar vervoer wordt goedkoper en het taxivervoer wordt als onderdeel daarvan gestimuleerd. Het schrappen van treintaxi's door de NS moet worden voorkomen.

#### *Vergunningenstelsel*

Goed flankerend beleid maakt het maatschappelijk draagvlak groter voor een stop op het aantal auto's in Nederland. De Groenen zijn voorstander van een onderzoek naar de mogelijkheid van een vergunningenstelsel voor het hebben van een auto. In een soortgelijk dichtbevolkt land als Singapore wordt al jaren succesvol met dit systeem gewerkt. Gaat er een auto naar de sloop dan komt er een vergunning vrij voor de koop van een nieuwe wagen. Daarnaast zou het rijk niet-gebruikte 'autorechten' kunnen opkopen. Als tweede mogelijkheid wordt gedacht aan een quotering van het aantal kilometers of het aantal brandstofliters, via een geleidelijke vermindering daarvan. Omdat het beleid van De Groenen gericht zal zijn op autocontingentering kunnen maatregelen als elektronische tolheffing en accijnsverhogingen (voorzover niet in overeenstemming met het buitenland) achterwege blijven.

#### *Normstelling*

Door strikte normstelling voor de uitstoot van auto's wordt tegelijkertijd de druk op autofabrikanten opgevoerd om te komen met voertuigen die milieuvriendelijker zijn. Op termijn mogen auto's in Nederland geen zwaar verontreinigde emissie uitstoten. Onderzoek naar voertuigen die spaarzaam gebruik maken van fossiele brandstoffen wordt uitgebreid. Te denken valt daarbij aan subsidies voor de elektrische auto die opgeladen wordt door zonnepanelen op het eigen dak, of thuis. Het openbaar vervoer dient wat dit betreft een voorbeeldfunctie te vervullen. Het gebruik van gas als brandstof wordt gestimuleerd.

#### *Fiscale maatregelen*

Het gebruik van dieselbrandstof voor personenauto's, taxi's en bestelauto's wordt met fiscale maatregelen ontmoedigd.

#### *Parkeerbeleid*

Het lukt niet het autogebruik terug te dringen, mede doordat gemeenten geen streng parkeerbeleid voeren. De rijksoverheid moet hier met dwingende parkeewetgeving op inspelen. Zo moet van rijkswegen worden voorgeschreven dat alle bebouwde kommen onder eenzelfde regime van parkeerrestricties komen te vallen.

#### *Autovrije zondag*

De overheid voert autovrije zondagen in, verplicht voor iedereen. In eerste instantie jaarlijks. De jaarlijkse autovrije zondag moet binnen drie jaar overgaan in een verplichte maandelijks autovrije zondag.

#### *Maximumsnelheid omlaag*

De Groenen denken aan een verkeersveilige leefomgeving bij te dragen door in eerste instantie de groei van het autoverkeer tegen te gaan. Ook de snelheid dient te worden begrensd. Dit bevordert niet alleen de verkeersveiligheid, maar vermindert ook lucht-

vervuiling en lawaai. Op wegen waar de maximumsnelheid nu 50 km/uur bedraagt, moet deze worden teruggebracht tot 30 km/uur, behoudens verbindingswegen. Op snelwegen wordt de limiet teruggebracht naar 90 km/uur. Het terugbrengen van de maximumsnelheid rond de steden levert capaciteit op. Omdat mensen vooral over korte afstanden reizen, maakt het ze niet uit als ze maar 60 km/uur mogen op de ringweg. Een betrouwbare reistijd blijkt belangrijker dan vijf minuten sneller te zijn.

#### *Vrachtverkeer*

Door het introduceren van een inhaalverbod voor het vrachtverkeer op bepaalde trajecten van het wegennet, vindt een betere doorstroming van het verkeer plaats. Vervoer naar binnensteden vindt in de nabije toekomst plaats via zogenoemde stadsdistributiecentra (SDC's). Kleinere, milieuvriendelijke vrachtwagens rijden vanaf die SDC's de goederen de stadskernen binnen.

#### *Vestigingsbeleid voor detailhandel en 'leisure'-voorzieningen*

Statistisch gezien zijn we inmiddels vaker op pad voor onze vrije tijd dan voor ons werk. De snelweg wordt steeds meer benut voor vrijetijdsbesteding. Om de druk op het bestaande asfalt niet te verhogen, moet de vestiging van detailhandel en 'leisure'-voorzieningen langs snelwegen worden voorkomen.

#### *Dorpsauto*

Analoog aan de succesvolle collectief beheerde dorpshuizen dient er een stimuleringsprogramma te komen voor dorpsauto's, waarvan de hele gemeenschap gebruik kan maken.

#### *Vliegverkeer*

De Groenen zien met lede ogen aan dat het vliegverkeer geen strobreed in de weg wordt gelegd. Vliegen zorgt voor een enorme aanslag op de beschikbare fossiele brandstoffen en is dus een van de grote veroorzakers van het broeikas-effect. Bovendien zorgt het vliegverkeer voor ernstige lawaai-overlast in de wijde omgeving van de vliegvelden. Het mag niet verbazen dat De Groenen tegenstander zijn van een verdere toename van dit soort vliegverkeer. Zij wijzen dus ook de aanleg van een nieuwe luchthaven en uitbreiding van Schiphol af. Marinevliegveld Valkenburg moet worden gesloten en mag niet worden getransformeerd tot een burgerluchtvaartterrein. Sterker nog, De Groenen zien mogelijkheden genoeg om het vliegverkeer te verminderen. De volgende beleidsvoorstellen moeten leiden tot een afname van het aantal vluchten.

- Een selectief toelatingsbeleid zorgt ervoor dat lawaaiige, onveilige en laagwaardige vliegbewegingen tot het verleden behoren. Waar mogelijk worden reizen overgeheveld naar de grond. Veel reizen binnen Europa kunnen plaatsvinden via de hogesnelheidslijnen (op bestaand spoor).

- Er komt een belasting op kerosine, en op vliegtickets wordt BTW geheven. De vraag naar vliegvluchten zal afnemen en de treinen kunnen weer een eerlijke concurrentie met de vliegmaatschappijen aangaan.

- De Nederlandse overheid zal zich sterk maken voor de herintroductie van luchtschepen. De nieuwe generatie zeppelins kan met het vliegverkeer concurreren op binnenlandse trajecten en kortere afstandsvluchten. Bovendien zijn zeppelins geschikt voor goederentransport, surveillances, militair toezicht en toerisme. Rechtstreekse luchtschipverbindingen van regionale



luchthavens naar mediterrane vakantiebestemmingen behoren tot de mogelijkheden op de korte termijn. Regionale luchthavens zullen daarvoor geschikt worden gemaakt.

- De overheid streeft verder naar één internationale intercontinentale luchthaven voor Noordwest-Europa. Er dient een gezamenlijke exploitatie te komen van een vliegveld op het knooppunt van snelle treinen en dat is nabij de Kanaaltunnel.

- Reclamevluchten worden verboden en de kleine luchtvaart mag niet meer plaats vinden boven stiltegebieden en grote natuurgebieden.

- Nachtvluchten tussen 23 en 7 uur worden op de Nederlandse luchthavens (inclusief Schiphol) verboden, behalve voor luchtschepen. Er moeten internationale afspraken komen over nachtvluchtverboden. Ook in Duitsland bestaat daar draagvlak voor.

NS

De vervoersplicht van de overheid moet in stand blijven om een duurzaam alternatief te bieden voor de auto. Het openbaar vervoer heeft nog een wereld te winnen door capaciteitsvergroting, betere dienstverlening, betrouwbaarheid en betere informatie aan reizigers. Het openbaar vervoer moet beter geschikt worden gemaakt voor ouderen, gehandicapten en ouders met jonge kinderen. Een hardere aanpak van asociaal gedrag in het openbaar vervoer is helaas noodzakelijk. Als niet snel een kentering optreedt, verliest de trein aan aantrekkingskracht. De privatisering van het spoor is een regelrecht fiasco en moet zo snel mogelijk worden teruggedraaid.

Zuiderzeelijn

De Groenen staan in beginsel positief tegenover de aanleg van de Zuiderzeelijn, een snelle spoorverbinding tussen de randstad en het noorden, mits daarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van het bestaande spoorwegennet.

Goedkoop openbaar vervoer

Het experiment met gratis openbaar vervoer in het Belgische Hasselt heeft geleid tot ruim acht keer zoveel reizigers. De Groenen willen hierop voortborduren door het stadsvervoer zo niet geheel gratis, dan toch veel goedkoper te maken. De financiering hiervan wordt mogelijk gemaakt door de invoering van een lokale OV-heffing, waarvoor de passagier in ruil een abonnement ontvangt. Bij nieuwbouwwijken horen projectontwikkelaars mee te betalen aan het realiseren van noodzakelijk openbaar vervoer.

Behoud onrendabele lijnen

Het openbaar vervoer in het landelijk gebied wordt behouden en zo mogelijk uitgebreid. De rijksoverheid moet niet volstaan met decentralisatie van het openbaar vervoer, maar moet ook meebetalen aan het in stand houden van lijnen met een bezettingsgraad van minder dan 40 procent. Onrendabele lijnen bestaan niet; ze worden met slecht beleid gemaakt.

Fietsverkeer

De fiets is een goed vervoermiddel voor de korte afstand. Fietsen is milieuvriendelijk, goed voor onze persoonlijke gezondheid en ons welzijn, en neemt weinig ruimte in beslag. Het fietsverkeer zal worden bevorderd door de aanleg en het onderhoud van fietsroutes, door het scheppen van voldoende stallingmogelijkheden en door te zorgen voor fietservriendelijke verkeersregels.

In nieuwbouwwijken zullen tegenover een enkele auto-ontsluiting verscheidene fietsontsluitingen worden gerealiseerd.

## 16. Belastinghervormingen: meer logica in het systeem

*Minder belasting op arbeid*

De economische groei heeft verhuld hoe zwak ons systeem staat tegenover werkloosheid. Nederland is de afgelopen jaren rijker geworden. De betaalbaarheid van de sociale zekerheid blijft echter een probleem. Door de hoge belasting- en premiedruk op arbeid en de relatief lage prijzen van energie en grondstoffen worden bedrijven aangemoedigd tot investeringen in automatisering en tot verplaatsing van arbeid naar lagelonenlanden. De aanstaande toetreding van een aantal Midden- en Oost-Europese staten tot de Europese Unie zal die verplaatsing eerder aanmoedigen dan vertragen. Ons fiscale stelsel geeft bedrijven dus zowel in groen als in sociaal-economisch opzicht de verkeerde prikkels: het maakt de productie niet schoner en pakt de werkloosheid onvoldoende aan.

*Minimumloon belastingvrij*

Ons fiscale stelsel zal moeten worden aangepast.

Het bruto minimum loon wordt verlaagd tot het peil van het huidige netto minimum terwijl gelijktijdige de belastingvrije voet en het netto minimumloon gelijkgetrokken worden. Voor werkgevers leidt dat tot aanzienlijk lagere loonkosten, terwijl werknemers er niet op achteruit gaan. Ondanks de verhoging van het belasting- en premietarief van de veel kortere eerste schijf zal de opbrengst van de loonbelasting enigszins dalen. Deze daling zal naar verwachting ruimschoots gecompenseerd worden door lagere uitgaven aan werkloosheids- en bijstandsuitkeringen. De lagere werkloosheid zal het algemeen welzijn ten goede komen.

*Verschuiving premieheffing*

De Groenen willen de systeemfout in het huidige sociale zekerheidsstelsel aanpakken. Dit kan door de sociale premiedruk te verschuiven van arbeid naar toegevoegde waarde. De gelijktrekking van minimumloon en belastingvrije voet levert daar een aanzienlijke bijdrage aan. Van de heffing die een bedrijf over toegevoegde waarde gaat betalen mag daarnaast voor elke in dienst zijnde werknemer een bedrag worden afgetrokken ter grootte van de werkloosheidsuitkering die daarmee wordt bespaard. Het heffingspercentage wordt per bedrijfstak zodanig vastgesteld dat de sociale lasten die een bedrijf onder het nieuwe stelsel moet betalen gelijk zijn aan die onder het huidige stelsel. Deze financiering van de sociale zekerheid kost niets meer dan de financiering volgens het huidige stelsel. Zij leidt ertoe dat het aannemen van arbeid wordt beloond in plaats van bestraft, terwijl het afstoten van arbeid voordelig wordt omdat dan een uitkeringsequivalent minder kan worden afgetrokken.

*Bruto wordt netto*

De Groenen willen nog iets verder gaan en op termijn behalve de sociale lasten ook de loonbelasting op de toegevoegde waarde laten drukken. De heffing over de toegevoegde waarde wordt daarmee wel hoger, maar daar staat tegenover dat bedrijven in plaats van bruto lonen nog slechts netto lonen hoeven uit te betalen. Consequentie zal zijn dat we verlost worden van alle aftrekposten. Niemand hoeft er echter op achteruit te gaan, doordat de nettolonen, inclusief aftrekposten, gelijk blijven.



## *Korte- en lange-termijnplan*

Deze verschuiving van loonbelasting en sociale lasten naar de toegevoegde waarde kan geleidelijk, per bedrijfstak worden ingevoerd. Het korte- en het langetermijnbelang van De Groenen vloeien dan geleidelijk in elkaar over omdat dan steeds meer bedrijven nog slechts netto lonen uitkeren, zodat we ons uiteindelijk niet meer druk hoeven te maken over het werkloosheid veroorzakende effect van te hoge bruto lonen.

## *Winst in milieu, sociaal en economisch opzicht*

Met een dergelijk fiscaal stelsel blijft volgens De Groenen de sociale zekerheid betaalbaar en wordt de werkloosheid sterk teruggedrongen. Ook kan een aanzienlijke winst worden geboekt in milieu-, sociaal en economisch opzicht. Door de daling in de arbeidskosten wordt het voor bedrijven relatief aantrekkelijker om op energie en grondstoffen te bezuinigen dan op arbeid. Dit zal tevens leiden tot innovatieve investeringen in milieutechnologie. Lagere arbeidskosten maken bovendien arbeidsintensieve activiteiten zoals gezondheidszorg, onderwijs, onderzoek en ontwikkeling, reparaties, service en biologische landbouw weer betaalbaar. Verder maakt dit nieuwe stelsel de weg vrij voor de invoering van het basisinkomen.

## *Hypotheekrente*

De huidige toestand waarbij alle hypotheekrente voor de eigen woning kan worden afgetrokken, moet worden aangepast. In de eerste plaats zijn de kosten voor de huiseigenaar dankzij de lage rentestand minder zwaar dan ten tijde van de instelling van de aftrek, in de tweede plaats leidt het bestaande systeem ertoe dat de grootste voordelen ten goede komen aan mensen met de hoogste inkomens. De Groenen willen de aftrek maximaliseren, door de aftrek tot een hypotheekbedrag van €400.000,- te beperken. Daarnaast willen De Groenen de renteaftrek fixeren op 40%, zodat lagere inkomens dezelfde aftrek genieten als hogere inkomens.

## **17. Duurzame economie: milieuwinst wordt bedrijfswinst**

### *Grenzen aan de groei*

De Groenen geloven niet in het sprookje van diverse regeringsnota's dat economische groei juist de redding van het milieu is. Volgens deze nota's zou door economische groei de technologische ontwikkeling gefinancierd kunnen worden die nodig is om de vervuiling per eenheid product terug te brengen. Economische groei betekent echter per definitie meer eenheden product. Dus: ook al zou de vervuiling per eenheid afnemen, dan betekent dit nog geen afname van de vervuiling in zijn totaliteit (Het voorbeeld van de auto spreekt boekdelen: hoewel de motoren zuiniger worden, worden auto's zwaarder en worden meer auto's verkocht; het gevolg is dat er de afgelopen tien jaar de CO<sub>2</sub> uitstoot niet is afgenomen).

Vroeg of laat krijgen we de rekening van de vervuiling gepresenteerd. Het lijkt dus wel zo eerlijk om deze milieuschuld in de groeicijfers tot uitdrukking te brengen. De Groenen zijn dan ook voorstander van een omzetting van de economische groeicijfers in een Duurzaam Nationaal Product (DNP). Bovendien zijn er grenzen aan de groei. Enerzijds is de hoeveelheid grondstoffen en fossiele energie beperkt. Anderzijds raken de mogelijkheden om steeds efficiënter te produceren op

den duur uitgeput. Er zijn steeds grotere investeringen nodig om de efficiëntie met een kleine stap te verbeteren. Een economisch systeem gebaseerd op een bronnenverslindende groei zal zichzelf dus uiteindelijk opblazen.

## *Milieu-investeringen*

De Groenen willen daarom naar een andere groei toe. Deze is gebaseerd op lange-termijnperspectieven en duurzaamheid in plaats van op winstbejag voor de korte termijn. Het belang van de invoering van het hierboven beschreven groene fiscale stelsel is duidelijk. Dit stelsel stimuleert bedrijven om zuiniger om te gaan met onvervangbare natuurlijke bronnen. Dit is echter niet genoeg. Bedrijven moeten worden gestimuleerd om alle fasen van de levenscyclus van hun product milieuvriendelijk te maken. Hiervoor zijn vergaande veranderingen noodzakelijk: veranderingen in de gebruikte grond- en hulpstoffen, veranderingen aan technische installaties en het product, en aanpassingen om afval binnen en buiten het bedrijf te kunnen hergebruiken. Investeringen hierin zijn niet alleen goed voor het milieu, maar ook voor het bedrijf: imagoverbetering, meer efficiëntie, lagere milieueffingen, minder kosten van opslag en storting van afval, een mogelijke verbetering in de kwaliteit van het product, grotere arbeidsveiligheid en verbeterde arbeidshygiëne.

## *Korting op toegevoegde-waardeheffing*

De vruchten van dergelijke investeringen zullen echter pas op langere termijn geplukt kunnen worden. Daarom willen De Groenen extra kortingen op de toegevoegde-waardeheffing toepassen voor bedrijven die de totale levenscyclus van hun product milieuvriendelijker hebben gemaakt. Deze kortingen kunnen gefinancierd worden door BTW en accijnzen op milieuvriendelijke producten en diensten te verhogen.

## *Groei arbeidsintensieve en milieuvriendelijke bedrijvigheid*

Met het groene fiscale stelsel en de voorgestelde kortingen op de toegevoegde-waardeheffing voor milieuvriendelijk producerende bedrijven willen De Groenen een verschuiving bereiken van groei van vervuilende en arbeidsextensieve sectoren naar arbeidsintensieve en milieuvriendelijke bedrijvigheid.

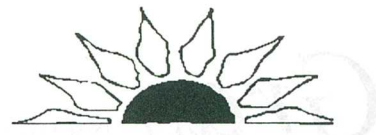
## *Bedrijfsleven/multinationals*

De Groenen willen dat het bedrijfsleven zich inspant om verantwoord te ondernemen, zowel op sociaal gebied als op dat van het milieu en dat van de mensenrechten. Vooral multinationals dienen zich hierbij aan te sluiten, omdat zij een bijzondere verantwoordelijkheid hebben over de gehele wereld. Wij denken aan concrete verbeteringen op deze gebieden. Bedrijven worden verplicht om over hun internationale activiteiten verantwoording af te leggen in hun jaarverslag. Op eigen gebied zullen raden van commissarissen en raden van toezicht in het bedrijfsleven meer democratisering betrachten, bijvoorbeeld door middel van het inbrengen van meer invloed van werknemers en aandeelhouders; deze zullen meer dan tot nu toe gebruikelijk is commissarissen moeten kunnen benoemen.

## **18. Basisinkomen: maakt arbeid goedkoper**

### *Individueel*

Als alternatief voor het huidige sociale-zekerheidsstelsel kiezen De Groenen voor een individueel basisinkomen voor iedere



Nederlander boven de 18 jaar. Het basisinkomen is een onvervreemdbaar inkomen dat iedere burger krijgt, ongeacht zijn inkomsten uit arbeid of bezit en ongeacht het inkomen van een partner. Het basisinkomen verenigt sociale rechtvaardigheid met individuele zelfstandigheid.

#### *Hard minimum*

De kern van de zaak is: minimum is minimum. Geen mitsen en maren; met het minimum mag niet worden gesjoemeld. De staat moet onvoorwaardelijk garanderen dat niemand daaronder kan zakken. Eventuele voorwaarden of verplichtingen (bijvoorbeeld om werk te zoeken) komen pas boven dat minimum aan de orde. Voor een dergelijk hard minimum is het basisinkomen de meest efficiënte vorm.

#### *Aanvullende uitkeringen*

Het basisinkomen vervangt alle bestaande regelingen voor het minimuminkomen. Niet méér dan dat. De WAO en de WW worden aanvullende uitkeringen, zoals het pensioen al een aanvullende uitkering is op de AOW. Personen die aantoonbaar (door lichamelijke of geestelijke gebreken) niet in staat zijn extra inkomsten te verwerven, kunnen een aanvulling op het basisinkomen krijgen.

#### *Zeshonderd euro*

Wie anno 2003 serieus over een basisinkomen praat, heeft het over ongeveer €600 per persoon per maand. Hoger kan niet, lager hoeft niet. Invoering kost ongeveer €10 à 12 miljard extra. De Groenen willen dit financieren uit de door ons gewenste heffing op de toegevoegde waarde of door de loonstijging gedurende enkele jaren te matigen.

#### *Geleidelijke invoering*

De invoering van het basisinkomen zal geleidelijk plaatsvinden. Mensen in loondienst krijgen het basisinkomen vermeld op het loonstrookje. Uitkeringsgerechtigden krijgen in eerste instantie de keus tussen €600 per maand zonder verplichtingen, of een hoger bedrag tegen de gangbare verplichtingen. Invoering via een negatieve voet van de inkomstenbelastingvoet zien wij als een goede methode.

#### *Beter antwoord op flexibilisering*

De bedoeling van het basisinkomen is iedereen te verzekeren van een volwaardige plaats in de samenleving. Het basisinkomen mag natuurlijk niet ontaarden in een excuus om zich neer te leggen bij een tweedeling tussen werkenden en niet-werkenden. Niets in het basisinkomen belet ons om naar volledige werkgelegenheid te streven. Omgekeerd biedt het basisinkomen zoveel praktische voordelen, dat het ook bij volledige werkgelegenheid de moeite waard is. Een van die voordelen is, dat mensen die iets bijverdienen niet op hun (basis-)uitkering worden gekort. Het basisinkomen kan dus veel beter inspelen op de flexibilisering van de arbeidsmarkt dan het huidige sociale stelsel.

#### *Stimulering samenwonen*

Een 'groen' voordeel van het basisinkomen is, dat mensen die gaan samenwonen niet worden gestraft met verlies van hun uitkering. Daardoor zullen zij dat vaker doen, wat onder meer tot besparing op het energieverbruik en minder woningbouw kan leiden.

#### *Geëmancipeerd inkomensbeleid*

Zolang er nog geen basisinkomen is, steunen De Groenen ieder voorstel dat in de richting van een basisinkomen gaat. Te denken valt aan individualisering van de uitkeringen, invoering van een volksverzekering voor zorg ten behoeve van alleenstaanden met kinderen en verhoging van de belastingvrije voet. Deze maatregelen en de invoering van het basisinkomen kunnen gezien worden als het fundament voor een geëmancipeerd inkomens- en sociale-zekerheidsbeleid.

#### **19. Arbeidsmarkt: banen in de strijd tegen armoede**

##### *Inkomensverschillen nemen toe*

Nederland is rijk. Het land kent tienduizenden miljonairs. Van gekkigheid weten velen niet meer wat ze met het geld aanmoeten; een derde vliegvakantie, een derde auto of het huis vol met luxe apparatuur. Aan de andere kant staat een groeiende groep mensen die wel mag toekijken, maar die geen deel heeft aan deze rijkdom. De inkomensverschillen zijn onder paars, een regering waarin nota bene de PvdA de premier leverde, nog verder toegenomen. Balkenende I en II hebben deze negatieve ontwikkeling eerder versterkt dan afgeremd.

##### *Relatieve armoede*

Hoewel ons sociale minimum in een groot deel van de wereld als droomsalaris geldt, is er wel degelijk sprake van een probleem. Toenemende inkomensverschillen leiden tot sociaal-psychologische problemen voor mensen die moeite hebben de eindjes aan elkaar te knopen, terwijl zij om zich heen zien vele anderen daar geen enkele moeite mee hebben. Bovendien heeft een onderzoek van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) aangetoond dat armoede ook in Nederland het fysieke welzijn aantast. Mensen met een laag inkomen leven gemiddeld vijf jaar korter dan mensen met een goede inkomenspositie, en zij verkeren gedurende hun leven gemiddeld twaalf jaar langer in een slechte gezondheid.

##### *Volledige werkgelegenheid*

De overheid heeft de taak om de sociaal-economische structuur zodanig te organiseren, dat iedereen die wil werken ook daadwerkelijk aan de slag kan.

Dat is de beste armoedebestrijding. Volledige werkgelegenheid is een doelstelling die vaak gezien wordt als utopie. Het loslaten van dit streven betekent evenwel dat veel mensen worden afgeschreven. Daarom is het noodzakelijk dat de overheid een actief beleid blijft voeren op dit front. De Groenen stellen een aantal maatregelen voor waardoor volledige werkgelegenheid daadwerkelijk in zicht komt. Verschillende instrumenten uit ons programma leiden tot aanzienlijk meer banen.

##### *Structurele maatregelen*

Allereerst zijn De Groenen voorstander van structurele maatregelen, zoals verwoord in hoofdstuk 16. Ze komen neer op fiscale maatregelen die leiden tot zowel meer werkgelegenheid als een zorgvuldiger omgaan met energie en grondstoffen. De productieveffening en de gelijktrekking van de belastingvrije voet en het minimum inkomen kan leiden tot tienduizenden extra banen, zonder dat het de staat iets kost. Zowel werkgevers als



werknemers profiteren van deze verandering, een echte win-win-situatie.

### *Flexibilisering*

Flexibilisering van de arbeidsmarkt zet gestaag door. De Groenen zien deze ontwikkeling veeleer als een uitdaging dan als een gevaar voor de samenleving. Bovendien zal invoering van het basisinkomen ertoe leiden, dat de flexibele werknemer niet constant wordt geconfronteerd met de sociale dienst en met te grote fluctuaties in zijn inkomen. Flexwerk wordt zo een volwaardig alternatief voor werkzoekenden. Met het basisinkomen kunnen duizenden mensen extra aan het werk komen. Met name laaggeschoolden profiteren hiervan, dus juist de mensen die het meest lijden onder de werkloosheid.

### *Gesubsidieerde banen*

Mensen die in het door ons voorgestelde systeem van productieheffing en basisinkomen toch niet in staat zijn op eigen kracht aanvullende werkzaamheden te vinden, krijgen in eerste instantie een zogenaamde ID-baan in de collectieve sector aangeboden. Het succes van de gesubsidieerde banen heeft bewezen dat maatschappelijke en culturele instellingen grote behoefte hebben aan extra menskracht, en dat uitkeringsgerechtigden dolgraag een zinvolle tijdsbesteding willen. Gezien dit succes willen De Groenen ook additionele banen creëren in sectoren als natuurbeheer, ecologisch verantwoorde landbouw, ontwikkelingssamenwerking, openbaar vervoer en afvalverwerking.

De ontwikkeling onder Balkenende, waarbij juist in deze sector zwaar bezuinigd wordt, brengt grote sociale schade toe aan de betrokkenen en leidt tot afbraak van talrijke nuttige voorzieningen.

### *Scholingsprogramma's*

Door de vergrijzing en de ontgroening van de samenleving kan binnen afzienbare tijd schaarste ontstaan op de arbeidsmarkt. De vraag naar geschikt personeel is in sommige sectoren groter dan het aanbod. Bedrijven zullen zelf veel meer moeten investeren in scholing om de inzetbaarheid van werknemers te vergroten. De overheid heeft de taak de randvoorwaarden te verbeteren opdat meer mensen ongestoord aan (her)scholing kunnen deelnemen. Studeren met behoud van uitkering bijvoorbeeld wordt mogelijk gemaakt. Een en ander sluit aan bij de gewenste kenniseconomie.

### *Ouderen*

De Groenen vinden dat ouderen even als jongeren het recht hebben zich in te zetten voor de maatschappij op de manier die zij verkiezen. Daarom willen we de pensioenleeftijd flexibiliseren, dat wil zeggen dat er geen moment meer zal zijn dat men verplicht moet stoppen met betaalde arbeid. Aan werkenden wordt de keuze geboden vanaf de 55<sup>ste</sup> verjaardag te kiezen voor deeltijd werk en vanaf de 60<sup>ste</sup> voor gehele of gedeeltelijke pensionering. Leeftijdscriminatie in het algemeen zal worden bestreden. Ouderen die willen doorwerken, worden daarin gesteund, bijvoorbeeld door gunstiger pensioenvoorzieningen.

### *Tegengaan niet-gebruik*

De armoede wordt met name veroorzaakt door de stijging van de huurlasten en de gemeentelijke heffingen. Het niet-gebruik van

voorzieningen voor minima, zoals kwijtschelding van gemeentelijke belastingen, dient dan ook te worden teruggedrongen. De huursubsidie wordt afgeschaft, dit geeft een forse vermindering van de bureaucratie. Het minimumloon en de basisuitkeringen worden aangepast om het wegvallen van de huursubsidie te compenseren.

## **20. Ontwikkelingssamenwerking: uitgaan van eigen kracht**

### *Armste landen*

De toestand in de armste landen van de wereld is schrikbarend. Zowel schrijnende armoede als niets ontziende expansiedrift veroorzaken ecologische problemen. Bossen worden gekapt voor energievoorziening en om als landbouwgrond dienst te doen. Bodemerrosie en roofbouw maken het land voor lange tijd onbruikbaar. De waterhuishouding is voorgoed verstoord, het land verwoestijnd. Voor honger vluchtende mensenmassa's laten een verwoest land achter. Er is een massale, wereldwijde inspanning nodig om de armoede te bestrijden. Noodhulp is aardig, maar structurele oplossingen zijn geboden.

### *Milieugebruiksruimte*

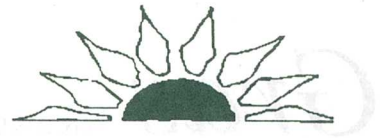
De Groenen vinden dat de milieugebruiksruimte die voor mensen beschikbaar is evenwichtig moet worden verdeeld zodat voor iedereen op aarde een menswaardige ontwikkeling mogelijk is. De mensen in de rijke landen nemen ecologisch veel te veel ruimte in beslag. We zullen veel bescheidener moeten worden om anderen voldoende kansen op overleven te gunnen.

Samenwerking en herverdeling, gericht op het ontstaan van een duurzaam samen leven van mens en natuur vormen de sleutelbegrippen voor internationale groene politiek. Over de gehele aardbol is een groene beweging actief met het gemeenschappelijke motto: think globally, act locally (denk mondiaal, handel lokaal).

### *Gerichte ontwikkelingssteun*

Voor de Groenen zijn de talenten en de vermogens van de mensen zelf het uitgangspunt. Ontwikkelingssteun moet de mensen niet het werk uit handen nemen, maar belemmeringen wegnemen die mensen ondervinden als ondernemer, of als opbouwende kracht in de samenleving. Ondernemerschap dient te worden gestimuleerd, evenals uitwisseling van kennis. Onderwijs, vooral ook aan vrouwen en meisjes is van het grootste belang. Twee derden van alle analfabeten op de wereld is vrouw. Succesvolle gezinsplanning kan echter alleen bereikt worden via scholing van vrouwen. Ontwikkelde vrouwen trouwen later, krijgen minder kinderen en kunnen hun kinderen meer meegeven voor hun toekomst. Mede daarom is emancipatie van de vrouw een belangrijke voorwaarde voor ontwikkeling.

Kwijtschelding van schulden is voor een aantal landen noodzakelijk om uit de negatieve spiraal te komen. Het budget voor ontwikkelingssamenwerking zal op een realistisch peil gebracht moeten worden, zodat er binnen twee generaties (maximaal 50 jaar) mondiaal van een gelijke verdeling van de beperkte milieugebruiksruimte sprake is. De rijke landen zullen op hun begroting in plaats van tienden van procenten minstens tien procent moeten reserveren voor het dichten van de kloof tussen arm en rijk. Wanneer de rijke landen nalaten voldoende van hun rijkdom te reserveren voor spreiding van de welvaart, zullen ongecontroleerde migratiestromen van arm naar rijk op gang



komen, wat zal leiden tot een ernstige ontwrichting van de samenleving in beide werelden. De uiteindelijke doelstelling van de ontwikkelingssamenwerking is de opbouw van een wereldsamenleving waarin niemand zich meer gedwongen voelt om zijn land te verlaten. Er zullen dan geen economische vluchtelingen meer zijn, uitsluitend normale migranten, in beide richtingen.

#### *Export en import*

De Groenen zijn in het algemeen geen voorstander van een Europees beleid van protectionistische maatregelen. Het uitgangspunt wordt gevormd door het principe 'zelfafhankelijkheid' (self-reliance). De EU bepaalt of producten in Europa zelf zonder ecologische schade kunnen worden geproduceerd. Is dat het geval, dan worden die producten beschermd tegen import. Exportproducten die elders versturende effecten op economie of milieu hebben, mogen niet worden uitgevoerd. Export van landbouwoverschotten moet tot het verleden behoren, tenzij als noodhulp bij hongersnoden. Voor producten die worden ingevoerd, behoort een eerlijke prijs te worden betaald.

### **21. De Europese Unie: uitbreiden en integreren**

#### *Beleid van de Europese Unie*

De Groenen wil dat Nederland zich in de Europese Unie inzet voor een beleid dat meer gericht is op duurzaamheid en het goedkoper maken van arbeid dan op economische groei. Verenigd in de Europese Groene Partij streven wij naar ecologische belastinghervormingen die leiden tot een zorgvuldiger omgaan met energie en grondstoffen en tot verlaging van de belasting op arbeid.

#### *Wapenbeheersing*

Verenigd in de Europese Groene Partij streven wij naar internationale afspraken over wapenhandel, inclusief vermindering van de verspreiding van kleine wapens en beëindiging van de verspreiding van antipersoonsmijnen.

#### *Uitbreiding Europese Unie*

De Groenen zijn blij dat per 1 mei 2004 de Europese Unie groeit met tien nieuwe leden, te weten Polen, Tsjechië, Slowakije, Slovenië, Hongarije, Estland, Letland, Litouwen, Malta en Cyprus. Wij verwachten dat Roemenië en Bulgarije spoedig zullen volgen. Na de uitbreiding van de Europese Unie tot 27 leden ondersteunen wij dat de Europese Commissie de mogelijkheid van de toetreding van nog meer landen onderzoekt. Wij staan sceptisch tegenover de kandidatuur van Turkije. Eerst dient Turkije de bescherming van de rechten van de mens en in het algemeen en van de Koerdische minderheid in het bijzonder te verbeteren.

#### *De Europese conventie*

Wij willen het Europese Parlement niet vergroten. Als norm voor de besluitvorming willen we dat Europese wetgeving ontstaat door een voorstel van de Europese Commissie, die door het Europees Parlement en een gekwalificeerde meerderheid van de Raad van Ministers wordt goedgekeurd. Ook initiatiefwetsvoorstellen van het Europese Parlement moeten mogelijk worden. De Europese Unie moet zich beperken tot zaken die beter op Europees niveau geregeld kunnen worden en dan nog

alleen in die mate waarin dat noodzakelijk is. Die beginselen van subsidiariteit en proportionaliteit moeten een sterke plaats krijgen. Nationale parlementen moeten het recht krijgen om Europese wetgeving bij het Europese Hof van Justitie aan die twee beginselen te toetsen.

#### *Europese veiligheidsstructuur*

De Groenen ondersteunen de militaire integratie binnen de Europese Unie. Voorop staat dat Nederland en elke staat het soevereine gezag houdt over zijn krijgsmacht en in staat blijft deze krijgsmacht onder een gemeenschappelijk commando weg te halen. Uitbreiding van de NAVO is voor ons acceptabel als ook Rusland, Georgië en Oekraïne uitzicht op volwaardig lidmaatschap wordt geboden.

### **22. Internationaal beleid: een vredige en democratische wereld**

#### *Vrede afdwingen*

Voor wereldvrede is meer nodig dan goede wil. Soms is militaire druk van buitenaf noodzakelijk om een zich voortslepend intern conflict in een land op te lossen. Militair ingrijpen mag echter uitsluitend plaats vinden met een mandaat van de Veiligheidsraad. Mede om die reden keuren De Groenen zowel de aanval op Afghanistan als op Irak af.

#### *Israël en Palestina*

De Groenen zijn van oordeel dat de internationale gemeenschap moet streven naar één staat Palestina met daarbij voor alle ingezetenen van die staat dezelfde burgerrechten. De Groenen zijn aangesloten bij het platform Stop de bezetting.

#### *Internationaal recht*

De Groenen zijn blij met de oprichting van het Internationaal Strafhof. Wij vinden het een kwalijke zaak dat de Verenigde Staten dit Strafhof tegenwerkt. Wij keuren bilaterale verdragen af als die militairen en politici met het staatsburgerschap van de Verenigde Staten onschendbaarheid verlenen. De Groenen pleiten voor bindende rechtspraak door het Internationaal Gerechtshof voor alle landen.

#### *Oorlog tegen het terrorisme*

Terrorisme kan niet enkel bestreden worden door middel van opsporing en vervolging van de daders van aanslagen. Ook preventieve maatregelen, nog afgezien van de aantasting van de persoonlijke levenssfeer, zullen nooit afdoende blijken te zijn. Op termijn ligt de daadwerkelijke oplossing besloten in het weghalen van de voedingsbodem van terrorisme, te weten onderdrukking en het onthouden van gelijke kansen op ontwikkeling aan bepaalde groepen, uit etnische, religieuze of economische redenen.

Wat hierna wordt gesteld ten aanzien van een preventieve aanval, geldt ook voor de strijd tegen het terrorisme. Terrorisme binnen het eigen grondgebied is een intern conflict, dat slechts met een mandaat van de Veiligheidsraad kan worden bestreden, als alle andere middelen hebben gefaald. Voor de bestrijding van internationaal terrorisme werken landen, waar mogelijk onder VN-vlag, zo goed mogelijk samen, zonder onnodige achterhouding van gegevens.

#### *Verspreiding van massavernietigingswapens*

Verspreiding van biologische, chemische en kernwapens is een





punt van zorg. De grootste voorraden hiervan liggen in de Verenigde Staten, Rusland, Frankrijk, China en het Verenigd Koninkrijk. Daar moet dan ook de ontwapening beginnen. De bewapening van Iran, Noord-Korea en andere landen is een veel kleiner probleem dat onevenredig veel aandacht krijgt. De Groenen, verenigd met andere organisaties in het Platform tegen de Nieuwe Oorlog, keuren een preventieve aanval op een soevereine staat zonder mandaat van de Veiligheidsraad af en hopen dat dit in de toekomst als agressie strafbaar gesteld wordt.

### *Verenigde Naties*

Wij willen dat Nederland in de Verenigde Naties opkomt voor de daarin niet vertegenwoordigde volkeren, zoals onder meer de Inuit, de Tibetanen, de Koerden, de Palestijnen en de Indianen.

### *Veiligheidsraad*

De Groenen willen de representativiteit van de Veiligheidsraad vergroten door het permanente lidmaatschap af te schaffen en het aantal zetels te verhogen tot 21. Met het afschaffen van de vijf permanente leden vervalt ook het vetorecht.

## Colofon

Gras is een landelijk mededelingenblad van de politieke partij De Groenen. Het verschijnt onder verantwoordelijkheid van het partijbestuur. U kunt de redactie bereiken via het landelijke secretariaat.

Eindredactie en opmaak: Frank Plate

Drukkerij: GSB Heijt BV, Amsterdam

Met bijdragen van: Aart van Acquoj, Jaap Vonk, Bert Klijs, Andreas Ligtvoet, Xandra Asselbergs, Henk Tetteroo, Huib Poortman, Otto ter Haar en Frank Plate

## Agenda

4 april 2004, partijcongres Zwolle

10 juni 2004, verkiezing Europees Parlement

## Landelijk secretariaat De Groenen

Postbus 1251  
3500 BG UTRECHT  
Tel. 071 - 576 2027  
info@degroenen.nl  
www.degroenen.nl

De Groenen zijn vertegenwoordigd in de gemeenteraden van Amsterdam, Leiden en Zwolle. De Groenen zijn lid van de Europese Federatie van Groene Partijen.

## Partijbestuur

Voorzitter Aart van Acquoj, 040-2043413,  
groenegrens@hotmail.com  
Lid DB Jacques de Coe, 071-5762027, jdecoo@noknok.nl  
Lid DB,Andreas Ligtvoet, 030-2515450,

[nooneisthisimaginative@yahoo.com](mailto:nooneisthisimaginative@yahoo.com)

Lid DB, Frank Plate, 0252-517504, [f.plate@leiden.nl](mailto:f.plate@leiden.nl)

Lid DB,Huib Poortman, 010-2135315,

[hh.poortman@wanadoo.nl](mailto:hh.poortman@wanadoo.nl)

Lid DB, Rob Verlinden, 010-4363641, [rverlinden@vomigen.nl](mailto:rverlinden@vomigen.nl)

Vertegenwoordigers afdelingen:

Amsterdam, Paul Berendsen, 020-4704680, [paulbe@xs4all.nl](mailto:paulbe@xs4all.nl)

Amsterdam, Bert Tiddens, 020-4904421, [bert.tiddens@planet.nl](mailto:bert.tiddens@planet.nl)

Haarlem, Job Jongkind, 023-5374340, [jobjongkind@yahoo.com](mailto:jobjongkind@yahoo.com)

## Lidmaatschap

Lidmaatschap	€ 27 (via machtiging € 25)
Lid met minimuminkomen	€ 18
Huisgenoot lid	€ 16
Huisgenoot lid met minimuminkomen	€ 7
Grasabonnement	€ 12

U wordt lid van De Groenen of abonnee van Gras door overmaking van uw contributie op Postbanknummer 306434 ten name van De Groenen, Utrecht.



## Colofon

Gras is een landelijk mededelingenblad van De Groenen. Het versijnt onder verantwoordelijkheid van de redactie. U kunt de redactie bereiken via het internetadres [www.groenen.nl](http://www.groenen.nl) of telefonisch op werkdagen vóór 17.00 uur 's ochtends op het telefoonnummer 020-671-376207. De Groenen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade van welke aard ook voortvloeiende uit het gebruik van de inhoud van dit blad. De Groenen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade van welke aard ook voortvloeiende uit het gebruik van de inhoud van dit blad.

## Agenda

4 april 2004, partijcongres VVD  
10 juni 2004, verkiezing Europese Parlemen

## Landelijke secretariaat De Groenen

Landelijk secretariaat De Groenen  
Postbus 1251  
3720 BG Utrecht  
T: 031 - 376 2027  
F: 031 - 376 2027  
E: [secretariaat@groenen.nl](mailto:secretariaat@groenen.nl)  
W: [www.groenen.nl](http://www.groenen.nl)  
De Groenen zijn verenigd in de Groenen van Nederland. De Groenen van Nederland zijn verenigd in de Groenen van Nederland. De Groenen van Nederland zijn verenigd in de Groenen van Nederland.

## Partijbestuur

Partijbestuur  
Aart van Aardong  
Ligvoet, 100 121450  
DB, Ardes  
Ligvoet, 100 121450

